

1975 ஏப்ரல் 8]

திரு. எம். பேரவைத் தலைவர் சுரேந்திரன் அவர்களே, பிரெஞ் பாலீஸ் தயாரிப்பதில் “நான் பாய்வுடன்” ஆல்கஹால் தயாரிப்பதை நிறுத்தவது குறித்து விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண். 2—மாநில ஆயத் தீர்வை என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 62,77,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்.” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சுவதை தடுக்க ஒவ்வொரு போலீஸ் நிலையத்திலும் சர்வ கட்சி உணர்வகமிட்டிகள் அமைப்பது பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண். 2—மாநில ஆயத் தீர்வை என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 62,77,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்.” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(ஆ) நிதிக்கோரிக்கை எண். 8—தேர்தல்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“நிதிக்கோரிக்கை எண். 8—தேர்தல்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,94,86,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, to discuss about the defective manner of preparation of voters' list for the coming General Elections, I move—

“That the allotment of Rs. 1,94,86,000 under Demand No. 8—Elections—be reduced by Rs. 100.”

THIRU J. JAMES : Sir, to discuss about the necessity to prepare a revised electoral roll instead of amending the existing electoral rolls for the 1976 General Elections, I move—

“That the allotment of Rs. 1,94,86,000 under Demand No. 8—Elections—be reduced by Rs. 100.”

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, சட்டமன்றத் தேர்தலில் வேட்பாளர்களுக்கு ஆகும் செலவுகளை அரசே ஏற்றுக்கொள்ள வேண்டிய அவசியம் பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண். 8—தேர்தல்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 1,94,86,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

[1975 ஏப்ரல் 8]

திரு. கே. எ. வகாப் : தலைவர் அவர்களே, விகிதாசார தேர்தல் முறையை அமல் செய்து மைனாரிட்டிகளுக்குத் தேர்தலில் வாய்ப்பளிப்பது பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண். 8—தேர்தல்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 1,94,86,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(இ) நிதிக்கோரிக்கை எண். 9—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

“நிதிக்கோரிக்கை எண். 9—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 10,32,71,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

“THIRU B. VENKATASWAMY : Sir, to discuss about the need to acknowledge the letters sent to Ministers and the action taken reported to sender of those letters, I move—

That the allotment of Rs. 10,32,71,000 under Demand No. 9 — Head of State, Ministers and Headquarters Staff- be reduced by Rs. 100.”

THIRU G. R. EDMUND : Sir, to discuss about the unrest prevailing among the N.G.O.'s on account of non-grant of increased D.A. on a par with Central Government Employees, I move—

“That the allotment of Rs.10,32,71,000 under Demand No. 9—Head of State, Ministers and Headquarters Staff—be reduced by Rs. 100.”

THIRU J. JAMES : Sir, to discuss about the necessity to reduce the number of Ministers in view of the fact that several Boards and Corporations have been formed and they are placed under the Chairmanship of non-Officials, I move—“That the allotment of Rs. 10,32,71,000 under Demand No. 9— Head of State, Ministers and Headquarters Staff-be reduced by Rs. 100.”

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, உரிய காலத்தில் நகரசபைகளுக்குத் தேர்தல் நடத்தாததைப் பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண். 9—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 10,32,71,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 8]

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, மேட்டூர் லீட்டு மனை ஒழுங்கு படுத்தவது, அடமானம் செய்வது சம்பந்தமாக வருவாய் வாரிய உறுப்பினரால் அனுப்பப்பட்ட பரிந்துரை பல நாளாகியும் அதற்கான உத்தரவுகள் பிறப்பிக்காமல் இருப்பது குறித்து விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 9—மாநில ஆட்சித் தலைவர், அமைச்சர்கள், தலைமையிடப் பணியாளர்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 10,32,71,000 இல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(ஈ) நிதிக் கோரிக்கை எண். 41—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிசீலனையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 41—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூபாய் 20,00,00,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவர் அவர்களே, வறட்சிப் பணிகளில் ஈடுபடும் கூலியாட்களுக்குக் குறைந்தது 5 ரூபாய் கூலி வழங்கவும், கூலியின் பாதியை உணவுப் பொருளாக வழங்கவும் வழிகாணுவது குறித்து விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 41—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 20,00,00,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, குளித்தலை வட்டத்திலுள்ள ரெங்கநாதபுரம், கட்டளை, மணவாசி, மேலக்கட்டளை, வீரராக்கியம் ஆகிய அமராவதி ஆற்றுப் பாசனப் பகுதிகளை வறட்சிப் பகுதியாக அறிவித்து நிவாரணப் பணி துவக்க வேண்டிய அவசியம் பற்றி எடுத்துக்கூற—

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 41—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 20,00,00,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகின்றேன்.

THIRU J. JAMES : Sir, to discuss about the necessity to raise the Thirupparappu weir and extend the Thirupparappu right bank channel upto Chittharal and Velliancodu Panchayat in drought relief scheme, I move—

“That the allotment of Rs. 20,00,00,000 under Demand No. 41 Relief on account of Natural Calamities—be reduced by Rs. 100”.

[1975 ஏப்ரல் 8]

THIRU K. H. BOMMAN: Sir, to discuss about the need to appoint a separate Minister for Natural Calamities, I move—

“That the allotment of Rs. 20,00,00,000 under Demand No. 41—Relief on account of Natural Calamities—be reduced by Rs. 100”.

திரு. சோ. அழகர்சாமி: தலைவர் அவர்களே, இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திலிருந்து பஞ்சம் பிழைக்க வெளியேறியுள்ள 4 இலட்சம் அதிகதிகளுக்கு சொந்த ஊரில் மறுவாழ்வு அளிப்பது சம்பந்தமாக விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண். 41—இயற்கையின் சீற்றங்கள் குறித்த துயர் தணிப்பு என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூ. 20,00,00,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(உ) நிதிக்கோரிக்கை எண். 42—ஒய்வுதியங்களும், ஏனைய ஒய்வு கால நன்மைகளும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“நிதிக்கோரிக்கை எண். 42—ஒய்வுதியங்களும், ஏனைய ஒய்வு கால நன்மைகளும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 10,23,97,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே: தலைவர் அவர்களே, பென்ஷன் கமிஷன் அமைக்கப்பட வேண்டியதின் அவசியத்தை எடுத்துக்கூற—

“நிதிக்கோரிக்கை எண். 42—ஒய்வுதியங்களும், ஏனைய ஒய்வுக் கால நன்மைகளும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப்படுகின்ற ரூபாய் 10,23,97,000-ல் ரூ. 100 குறைக்க வேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

THIRU N. DENNIS: Sir, to discuss about the failure of the Government to give old-age pension to all the eligible old people, I move—

“That the allotment of Rs. 10,23,97,000 under Demand No. 42 Pensions and other Retirement Benefits—be reduced by Rs. 100.”

THIRU B. VENKATASWAMY: Sir, to discuss about the need to open a number of care centres for pensioners and to provide subsidised residential quarters to them, I move—

“That the allotment of Rs. 10,23,97,000 under Demand No. 42—pensions and other Retirement Benefits—be reduced by Rs. 100.”

1975 ஏப்ரல் 8]

THIRU K. T. K. TANGAMANI : Sir, to discuss about the need to pay pensions to freedom fighters in time, I move—

“That the allotment of Rs. 10,23,97,000 under Demand No. 42—Pensions and other Retirement Benefits—be reduced by Rs. 100.”

(ஊ) நிதிக் கோரிக்கை எண். 43—பல்வகை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன் :

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 43—பல்வகை என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 24,51,32,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

THIRU N. DENNIS : Sir, to discuss policy, I move—

“That the allotment of Rs. 24,51,32,000 under Demand No. 43—Miscellaneous—be reduced by Rs. 100.”

திரு. பெ. செனாதரபாண்டியன் : தலைவர் அவர்களே, இலங்கை பர்மா, போன்ற நாடுகளிலிருந்து அகதிகளாக தாயகம் திரும்பி வந்த பொருளாதாரத்தில் பின்தங்கிய மக்களுக்கு உதவும் பணியை விரைவுபடுத்த வேண்டும் என்பதைப்பற்றி விவாதிக்க—

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 43—பல்வகை என்ற தலைப்பின்கீழ் ஒதுக்கப் படுகின்ற ரூ. 24,51,32,000-ல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.

(எ) நிதிக் கோரிக்கை எண். 46—இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும்

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிசிறேன்.

“நிதிக் கோரிக்கை எண். 46—இழப்பீடுகளும், ஒதுக்கீடுகளும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 9,54,74,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

THIRU R. PONNAPPA NADAR : Sir, to discuss policy, I move—

“That the allotment of Rs. 9,54,74,000 under Demand No. 46—Compensation and Assignments—be reduced by Rs. 100.”

DR. H. V. HANDE : Sir, to discuss policy, I move—

“That the allotment of Rs. 9,54,74,000 under Demand No. 46—Compensation and Assignments — be reduced by Rs. 100.”

[1975 ஏப்ரல் 8]

(ஏ) நிதிக்கோரிக்கை எண். 57—மாநில அரசு
வழங்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும்

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, ஆளுநர் அவர்களின் பரிவுரையின்மேல் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்:

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 57—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 42,31,15,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

திரு. சோ. அழகர்சாமி : தலைவர் அவர்களே, விவசாய தொழிலாளர்களுக்கு அரசாங்க கடன் வழங்குவதில் ஆஸ்திப் பொறுப்பு ஒரு தடைக் கல்லாக இருப்பது குறித்தும் அதைத் தவிர்த்து அவரவர் வீடு, மனை, மாடு, ஆடு இவைகளை ஆதாரமாக வைத்து விநியோகம் செய்ய வேண்டுமென்று விவாதிக்க—

“நிதிக்கோரிக்கை எண் 57—மாநில அரசு வழங்கும் கடன்களும் முன்பணங்களும் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 42,31,15,000 இல் ரூ. 100 குறைக்கவேண்டும்” என்ற வெட்டுத் தீர்மானத்தை முன்மொழிகிறேன்.”

THIRU J. JAMES: Sir, to discuss about the necessity to reduce the rates of interest collected for the loans given to agriculturists by Government, I move—

“That the allotment of Rs. 42,31,15,000 under Demand No. 57—Loans and Advances by State Government—be reduced by Rs. 100”.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மானியக் கோரிக்கைகள் பற்றிய கொள்கைக் குறிப்புகள்* பேரவையில் வைக்கப்பட்டுள்ளன. அவைகள் நடைமுறைக் குறிப்பில் பதிவாக வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு, மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுடைய விவாதங்களுக்குப் பிறகு என்னுடைய பதிலில் விளக்கங்களை அளிக்க விரும்புகிறேன் என்று கூறி அமர்கிறேன்.

*திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் பல்வேறு இனங்களின் தலைப்புகளின் கீழ் கோரப்பட்டிருக்கின்ற மானியக் கோரிக்கைகளுக்கு அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பிலே அளிக்கப்பட்டிருக்கின்ற வெட்டுத் தீர்மானங்களை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களை இந்த மன்றத்தின் மேலான கவனத்திற்குக் கொண்டுவர ஆசைப்படுகிறேன்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை.)

1975 ஏப்ரல் 8]

[திரு. ஆலடி அருணா]

நாட்டிலே பயங்கரமான பஞ்சம் தலைவிரித்தாடுகின்ற பரிதாபச் சூழ்நிலையில் ஒவ்வொரு அரசியல் கட்சியும் தன்னுடைய பரிவை, தன்னுடைய ஆதரவை பஞ்சத்தால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும் மக்களுக்குக் காட்டும் வகையில் தீவிரமாக நல்ல முயற்சிகளில் ஈடுபட்டுக்கொண்டிருக்கின்றன.

ஆளுங்கட்சியைப் பொறுத்த வரையில் ஒரு நிதி வசூலிக்க ஏற்பாடு செய்து அதற்கான முறையில் தன்னுடைய பணியைச் செய்து கொண்டிருக்கிறது. இத்தகைய குழுவை அமைத்து அவர்கள் நிதி நிலையைப் பெருக்குவதற்கு முன்னாலேயே அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பில் பஞ்ச நிவாரணப் பணிகளுக்காக ஒரு குழு அமைத்து எங்கள் கட்சியின் பொதுச் செயலாளர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் 1,35,000 ரூபாயை அந்தக் குழுவின் பணிகளுக்காக கொடுத்திருக்கிறார்கள். இன்னும் அந்தக் குழு மேலும் தீவிரமாக பணியாற்ற உண்டியல் ஏந்தியும், பல நிகழ்ச்சிகளை நடத்தியும் நாங்கள் பஞ்ச நிவாரணப் பணிகளுக்காகத் தீவிரமாகச் செய்து கொண்டிருக்கிறோம்.

அதே அடிப்படையில் ஆளுங் காங்கிரஸ் கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் ஒரு நிதிக் குழுவை அமைத்து தங்களாலான பணிகளை அவர்கள் செய்து கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அமெரிக்கத் திருநாட்டைச் சேர்ந்தவர்கள் கேர் நிறுவனத்தின் சார்பில் சுமார் 3 கோடி ரூபாய்க்கு மேலான உணவுப் பொருட்களை வழங்கியிருக்கிறார்கள். 60 லட்சம் ரூபாய் மதிப்புள்ள பால் பவுடரைத் தந்திருக்கின்றார்கள்.

அதே அடிப்படையில் மத்திய சர்க்காரும் 1969-ம் ஆண்டு இத்தகைய துயர் துடைப்புப் பணிகளுக்காக எந்த உள்ளத்தோடு, எந்த உணர்வோடு உறுதுணை புரிந்ததோ அதே அடிப்படையில் இந்தக் கட்டத்திலும், இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலும் துணை புரிகிறது என்பதை முதலமைச்சர் அவர்கள் ஒத்துக் கொள்வார்கள் என்று நான் நம்புகிறேன். ஏனென்றால் நம்முடைய பஞ்ச பாழ்நிலையைப் போக்குவதற்காக 7½ கோடி ரூபாய் வரையில் கடன் உதவி தந்திருக்கிறார்கள். மேலும் மாதம் 1-க்கு 60,000 டன் கோதுமையை வழங்கிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இவைகள் போதுமானதாக இல்லாமலிருக்கலாம். மேலும் அதிகமான தேவைகள் இருக்கலாம். நம்முடைய கோரிக்கைகளை அல்லது நாம் கொடுத்த ரூலை இன்னும் மத்திய சர்க்கார் முழுதாக ஏற்றுக்கொள்ளாமல் இருக்கலாம். ஆனாலும் இவைகள் ஓரளவிற்கு நம்முடைய துயரைத் தணிக்கும் வகையில் இந்த உதவிகள் நமக்கு துணையாக இருக்கிறது என்பதை இந்த மன்றம் ஒத்துக் கொள்ளும் என்றே நான் மனதார நம்புகிறேன்.

நான் இந்த மன்றத்தில் ஒரு பிரச்சினையைக் கொண்டு வருவது என்னுடைய தலையாய கடமை என்றே கருதுகிறேன். இந்த அரசாங்கம் இவ்வளவு பரிதாபகமான சூழ்நிலையில் பஞ்ச சூழ்நிலையில், வரட்சி சூழ்நிலையில், வரலாறு காணாத விபரீதச் சூழ்நிலையில் மத்திய சர்க்காரின் கடன் உதவிகளைப் பயன்படுத்தாமல் தவறு இழைத்திருக்கிறது. அதை ஒழுங்காக பயன்படுத்திக் கொள்ளவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டை இந்த மன்றத்தில் குறிப்பிட ஆசைப்படுகிறேன்.

[திரு. ஆலடி அருணா]

[1975 ஏப்ரல் 8]

அண்மையில் மத்திய சர்க்காரின் நிதியமைச்சராக இருக்கின்ற பெரு மதிப்பிற்குரிய திரு. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் சென்னையில் நிருபர்கள் மத்தியிலே பேசும்பொழுது ஒரு கருத்தைச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதைப் பத்திரிகையிலே படித்த நேரத்தில் உண்மையிலேயே நமக்குப் பட்டம் ஏற்பட்டது. ஏப்ரல் மாத தேவைகளைப் பற்றியோ, அதற்குப் பின்வரும் மாதங்களுக்கான தேவைகள் பற்றியோ மதிப்பீடு எதுவும் இதுவரையில் கிடைக்கவில்லை. மதிப்பீடுகள் கிடைத்தவுடன் மத்திய அரசு அவற்றை பரிசீலனை செய்து தக்க உதவி செய்யும் என்று சொல்லி யிருக்கிறார்கள். ஆகவே, அவர்கள் உதவி செய்யத் தயாராக இருக்கிறார்கள்.

ஆனால் இந்த அரசு தங்களுக்கு எவ்வளவு தேவை, மதிப்பீடு என்ன, கணிப்பு என்ன என்பதைப்பற்றி மத்திய அரசுக்குத் தெரிவிக்காமல் இருக்கிறது. இதை நான் இந்த நேரத்தில் சொல்லும் பொழுது மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இந்த மன்றத்தில் ஒரு கருத்தை வெளியிட்டிருக்கிறார்கள். கடந்தமுறை இது சம்பந்தமாக ஒரு பேச்சு வந்த நேரத்தில் அவர்கள் சொல்லியிருக்கிறார்கள், மாநிலத்திற்குத் தரும் உதவி எதுவாக இருந்தாலும் அந்த உதவி மாநிலத்தின் திட்டச் செலவுக்கான ஆண்டு நிதி ஒதுக்கீட்டுக்கு அப்பாற்பட்ட நிலையில் தமிழக வறட்சி துயர் துடைப்புப் பணிகளுக்கு மத்திய சர்க்கார் இவ்வளவு பணம் தருவார்கள் அல்லது தரப்போகிறார்கள் என்று அறிவிக்கப்பட்டால், மத்திய சர்க்காரில் சுப்பிரமணியம் நிதி அமைச்சராக உள்ள வரையில் வறட்சிப் பணிகளுக்காக பணம் கேட்பதில்லை என்ற முடிவிலிருந்து மீண்டும் மாறி பரிசீலிப்பதற்கு அரசு முன்வரும் என்று மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள்.

நான் இப்பொழுது சொல்லிக்கொள்ள விரும்புவதெல்லாம், திட்ட மதிப்பீட்டில் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கும் பணத்திலிருந்து தராமல் வேறு வகையில் தர வேண்டும், அவர்கள் தரும் பணத்தைத் திட்டச் செலவில் கழிக்கக் கூடாது, அப்படியானால்தான் பணமே கேட்போம் என்ற அடிப்படையில் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இந்த மன்றத்தில் சொல்லியிருக்கிறார்கள்.

நான் இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன். நிதியமைச்சர் சுப்பிரமணியம் அவர்கள் மத்திய சர்க்காரில் நிதியமைச்சராக நீடிக்கின்ற வரையில் பணம் வாங்க மாட்டோம் வறட்சி நிதியாக என்று முதலிலே நிபந்தனை போட்டார். இப்பொழுது இரண்டாவதாக, பிளானுக்கான பணத்திலிருந்து பணம் தருவதாக இருந்தால் தேவையில்லை, வேறு நிதியிலிருந்து தருவதானால் அந்தப் பணத்தைப் பெறுவோம் என்று இரண்டாவது நிபந்தனையை புதிய வடிவத்தில் இந்த மன்றத்தில் தந்திருக்கிறார்கள். நான் இந்த மன்றத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள ஆசைப்படுகிறேன், அரசாங்கம் போடும் பிளானிலிருந்துதான் வறட்சிக்குப் பணம் செலவழிக்க வேண்டுமென்று மத்திய சர்க்கார் முடிவெடுக்க வேண்டிய அவசியம் ஏன் ஏற்பட்டது? கடந்தகாலத்தில், 1964ஆம் ஆண்டில் இப்படி வறட்சிப் பணிகளுக்கு நிதிகளை எப்படிச் செலவு செய்வது

1975 ஏப்ரல் 8]

[திரு. ஆல்டி அருண்]

என்பதற்கு மத்திய சர்க்கார் ஒரு கொள்கையை வைத்திருந்தது. அதன் மூலம் தங்கள் கையிலுள்ள பணத்தை அதற்கு வேண்டிய மாநிலத்திற்கு நியாயமற்ற முறையில், அவர்களுடைய விருப்பப்படி கொடுக்கும் அளவில் ஒரு கொள்கை வைத்திருந்தது. இதையெல்லாம் பற்றி மத்திய சர்க்கார் ரிடத்தில் எல்லா மாநில அரசுகளும் எதிர்த்தன. இப்படிப் கொடுப்பதால் பாரபட்சம் நடக்கிறது, எனவே, திட்டச் செலவிலிருந்து பணம் தர வேண்டுமென்று மத்திய அரசை நிர்ப்பந்தப்படுத்தியதே, நிதி ஆணைக் குழுவை நிர்ப்பந்தப்படுத்தியதே மாநில அரசுகள்தான். இதை ஆறுவது நிதிநிலைக் குழு, சிக்ஸ்த் பைனான்ஸ் கமிஷன் தெளிவாகச் சொல்லி யிருக்கிறது.

“We have no hesitation in urging that if the serious distortions and inequities caused in our scheme of federal finance by mounting expenditure on relief are to be corrected, whatever assistance is provided to a State for drought relief or flood control should be adjusted against the ceilings of Central assistance for the Plan.”

இப்படி அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அதே பைனான்ஸ் கமிஷனில் ஒவ்வொரு மாநிலமும் ஒரு நேஷனல் ஃபண்ட் என்று, தேசிய நிதி என்று அமைத்து அதன் மூலம் வறட்சிப் பணிகளைச் சந்திக்கலாமா என்ற ஆலோசனை சொல்லப்பட்ட நேரத்தில் நம்முடைய அரசாங்கமும் அதைக் கடுமையாக எதிர்த்திருக்கிறது. அதையும் ஃபைனான்ஸ் கமிஷன் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லி இருக்கிறது.

“A majority of the States are also opposed to the setting up a National Fund. Andhra Pradesh, Assam, Gujarat Haryana, Madhya Pradesh, Maharashtra, Meghalaya, Nagaland, Orissa, Tamil Nadu, Uttar Pradesh and West Bengal are opposed to the establishment of a National Fund.”

என்று சிக்ஸ்த் ஃபைனான்ஸ் கமிஷன் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறது. இதை நான் குறிப்பிடுவதற்குக் காரணம் என்னவென்றால், இப்படி ஒரு தேசிய நிதியிலிருந்து வறட்சிப் பணிகளுக்கு நிதி ஒதுக்க வேண்டிய அவசியம் இல்லை என்று சொல்லிவிட்டு, சிக்ஸ்த் ஃபைனான்ஸ் கமிஷனிடத்தில் கருத்தைச் சொல்லும் பொழுது பிளானிங் கமிஷனிலிருந்து பெற்றால் போதும் என்ற கருத்துக்கு ஒப்புதல் அளித்துவிட்டு, இன்றைக்கு அதற்கு முற்றிலும் மாறாக ஒரு நிபந்தனை விதிப்பது என்றால் இந்த அரசாங்கம் மத்திய சர்க்காரோடு வலுக்கட்டாயமாக ஒரு பிரச்சனையை உண்டாக்குகிறதே தவிர வறட்சி பணிகளில் நியாயமான கடமைகளைச் செலுத்துவதில் இந்த அரசாங்கத்திற்கு அக்கறை இல்லை என்பதைத்தான் அது காட்டுகிறது.

சந்தர்ப்பத்திற்குச் சந்தர்ப்பம் புதிய வாதங்களை, புதிய நிபந்தனைகளைச் சொல்லுகிறார்கள். இதைப்பார்த்தால் ஒநாய் ஆட்டுக் குட்டி கதை போல் இருக்கிறது. ஒநாய் ஓடையிலிருந்து தண்ணீர் குடித்தபோது ஆட்டுக்

[திரு. ஆவடி அருணா]

[1975 ஏப்ரல் 8]

குட்டியைப் பார்த்து கேட்டதுபோல் நீங்கள் நிபந்தனைகளைச் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறீர்கள். இந்த அரசு ஓநாயாக இருக்கலாம், ஆனால் எதிரே இருந்து தண்ணீர் குடிப்பது ஆட்டுக் குட்டி அல்ல, புலிக்குட்டி என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அதை மனதில் கொண்டு நிபந்தனைகளை விதிக்க வேண்டும்.

இந்த அரசாங்கம் தன்னுடைய தவறுகளைத் திருத்திக்கொள்ளக் கூடியதாக இல்லை, குறைகளைப் போக்கிக்கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை, களங்கங்களை அகற்றிக்கொள்ளக்கூடியதாக இல்லை. நல்லமுறையில் செயல்பட மனமற்ற முறையில் ஒவ்வொரு சந்தர்ப்பத்திலும் தேவையில்லாத வாதங்களை நியாமற்ற பதில்களைத் துணிந்து சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

அமைச்சர்கள் மீது பல்வேறுபட்ட குற்றச்சாட்டுக்களை இந்த மன்றத்தில் பொறுப்புமிக்க எதிர்க்கட்சித் தலைவர்கள் மிகத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் எல்லாம் கடந்த காலத்தில் பொறுப்புமிக்க அமைச்சரவர்கள் அவர்கள் மீது சமத்தப்பட்ட காலத்தில் ஆனால் பொறுப்பில் இருக்கின்ற பிரதம அமைச்சராக இருந்தாலும், மாநிலத்திலே இருக்கின்ற முதலமைச்சராக இருந்தாலும் சரி—“என்னுடைய அமைச்சர் மீதா குற்றம் சாட்டுகிறாய், அவர் அரிச்சந்திரனின் வாரிசு, அதைச் சொல்ல உனக்கு யோக்கியதை இல்லை” என்று கடந்த காலத்தில் யாரும் வாதித்தது இல்லை. இந்த மன்றத்தில் இருக்கும் பெரியவர்களுக்கு மிக நன்றாகத் தெரியும்.

டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரி மீது குற்றம் சாட்டப்பட்ட நேரத்தில், ஞாந்திரா ஊழலுக்கும் அவருக்கும் தொடர்பு இருக்கிறது என்று குற்றம் சாட்டப்பட்ட நேரத்தில், டி. டி. கே. அவர்களுக்கும் நேரு அவர்களுக்கும் எவ்வளவோ நெருக்கம், அன்பு இருந்தும், டி. டி. கிருஷ்ணமாச்சாரியும், பெருமதிப்பிற்குரிய காமராஜரும் எவ்வளவுதான் வேண்டியவர் என்றாலும் திரு. சக்ளா அவர்கள் தலைமையின்கீழ் வ்சாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டது. அதைப் போல் கெய்ரான் மீது அகாலி தளம் புலி பாய்ந்தது. ஆனால் கெய்ரான் சிலி கொள்ளவில்லை. காங்கிரஸ் கட்சியைக் காப்பாற்ற ஒவ்வொரு கட்டத்திலும் பஞ்சாப் மாநிலத்தில் உறுதியோடு போராடினர். அந்தக் கெய்ரானுக்கு எதிராக ஊழல் குற்றம் சாட்டிய நேரத்தில் “கெய்ரான் மீதா ஊழல் குற்றச்சாட்டு” என்று நேரு கேட்கவில்லை. அவர் மீது வ்சாரணைக்கு ஒத்துக் கொண்டார். அதெல்லாம் பழங்கதையாக முதலமைச்சருக்குத் தெரியும். என்ஷியன்ட் ஹிஸ்டரியாகத் தெரியும். அவருக்குச் சில மாடர்ன் ஹிஸ்டரி நிகழ்ச்சிகளைக் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரக் கடைமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

மேற்கு வங்கத்தில் நான்கு அமைச்சர்கள் மீது ஊழல் புகார் சொல்லப்பட்டது அதற்கான விசாரணை தேவை என்று கேட்டபோது அங்கிருக்கும் முதலமைச்சர் ரே அவர்கள் “என்னுடைய அமைச்சர்களா, அவர்கள் பத்தரை மாற்றுத் தங்கம், பசும்பொன்னுக்கும் மேலானவர்கள்” என்று வாதிடவில்லை நான்கு அமைச்சர் மீது சொல்லப்பட்ட குற்றச்சாட்டுகள் மீது வ்சாரணை நடத்தி அதிலே மூன்று பேர்கள் குற்றவாளிகள் என்று நிரூபிக்கப்பட்டு பதவியை விட்டுக் கீழே இறக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள்.

1975 ஏப்ரல் 8]

[திரு. ஆஸ்டி அருணா]

பக்கத்தில் இருக்கும் கேரளத்தில் அச்சுதமேனன் அவர்கள் ஒட்டுத் துணியை உடுத்திக் கொண்டிருப்பதுபோல் அரசாங்கத்தை நடத்திக் கொண்டிருப்பவர்கள் அங்கிருக்கும் நிதியமைச்சர் மீது குற்றம் சாட்டப் பட்டது. அதற்கான விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்யப்பட்டிருக்கிறது.

தமிழ்நாட்டைப் பொறுத்தமட்டில் ஒன்றரைக் கோடி ரூபாய் அரிசி பேர ஊழல் குற்றச்சாட்டு பெருமதிப்பிற்குரிய ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் மீது, இந்த மன்றத்தில் எத்தனை ஆதாரங்கள், எத்தனை தகவல்கள், எத்தனை விளக்கங்கள், எத்தனை நியாயங்கள் இவைகளை எல்லாம் கேட்டு அரசாங்கம் விசாரணைக்கு ஏற்பாடு செய்ததா என்றால் இல்லை. பொதுப் படையான குற்றச்சாட்டைக் கூற்றால் ஆதாரம் இருக்கிறதா என்று ஆண வத்தோடு கேட்பது ; ஆதாரத்தோடு பேசினால் அமைதியாக இருப்பது ; இதை இந்த அரசாங்கம் ராஜதந்திரமாக வைத்திருக்கிறது.

இந்த அரசாங்கத்திற்கு மிகப் டணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அமைச்சர் ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் மீது விசாரணை நடத்த வேண்டு மென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். நாங்கள் சொல்லுகிற குற்றச்சாட்டுகள் ஊழல் குற்றச்சாட்டுக்கள்—பிரைமாஃபேசியாகப் பரிசீலிக்கத்தக்கதாக இருக்கிறதா என்பதை ஆராய சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதி ஒருவருக்கு அனுப்பி வைத்து ஆராயுங்கள். அதற்கான செலவை அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் ஏற்றுக் கொள்ளும். நாங்கள் சொல்லுகிற குற்றச் சாட்டில் பிரைமாஃபேசி கேஸ் இல்லை யென்று சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதி சொல்லுவார்களேயானால் இந்த மன்றம் தருகிற தண்டனை எதுவாக இருந்தாலும் அதை ஏற்றுக் கொள்ள நான் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நண்பர் அருணா அவர்கள் அமைச்சர் ப. உ. சண்முகம் மீது என்ன குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டு என்று சொன்னால் நாங்கள் நீதி விசாரணை வைக்கத் தயாராக இருக்கிறோம்

திரு. ஆஸ்டி அருணா : ஏ. எம். அசோஷியேடெட் டிரேடர்ஸ் திட்ட மிட்டு அரசாங்கத்தை ஏமாற்ற வேண்டுமென்பதற்காக தாண்டவராயன் மூலம் அவர்கள் 19—3—71-ல் இந்த அரசாங்கத்திற்கு ஒரு கடிம்த எழுதினார்கள். தாண்டவராயன் என்பவர் ஏ. எம். அசோஷியேடெட் டிரேடர்ஸில் ஒரு போலி வேலைக்காரர். ஏ. எம். அசோஷியேடெட் டிரே டர்ஸ் க்கு உதவி செய்ய வேண்டுமென்பதற்காக தன்னுடைய அதிகாரத்தை ப. உ. ச. தவறாகப் பயன்படுத்தினார் என்பது எங்களுடைய குற்றச் சாட்டு. 19—3—1971-ல் ஒரு கடிதம் எழுதுகிறார்கள். 24—3—1971-ல் அமைச்சர் அனுமதியளித்திருக்கிறார்கள். 8—4—1971-ல் உத்தரவு அனுப்பப்பட்டிருக்கிறது.

நான் எதற்காக இதைச் சொல்லுகிறேன் என்றால், அமைச்சர் ப.உ.ச. அதிகாரத்தைத் தவறாகப் பயன்படுத்தியிருக்கிறார், ஏ. எம். அசோஷி யேட் நிறுவனம் என்பது ஒரு போலி நிறுவனம். அரசாங்கத்தை ஏமாற்ற சட்டத்தின் சந்துபொந்துகளுக்குள் புழுந்து செயல்பட்டது. அமைச்சருக்கு இதெல்லாம் தெரிந்தே கொடுத்தார் என்பதுதான் குற்றச் சாட்டு. நான் சொல்லுகிற குற்றச்சாட்டில் பிரைமாஃபேசி கேஸ் இல்லை, பழி, அவதூறு வேண்டுமென்றே சொல்லப்பட்டிருக்கிறது என்று சுப்ரீம்

[திரு. ஆலடி அருண்]

[1975 ஏப்ரல் 8]

கோர்ட் நீதிபதி சொன்னால் என் பதவியை நான் துறக்கத் தயாராக இருக்கிறேன். இதைத்தான் இந்த மன்றத்தில் பணிவோடு தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முதலமைச்சர் அவர்கள் அளித்த பதலின்போது கூட சில விவரங்களைத் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். உறுப்பினர் அவர்கள் அதைத் தெளிவுபடுத்துவார்களானால் நல்லது. அமைச்சர் ப. உ. ச. அவர்களே தொடர்ந்து வற்புறுத்தி வருகிறார்கள். “ஆதாரமற்ற குற்றச்சாட்டுக்களைச் சொல்லும்போது அதற்கு நீதி விசாரணை வைக்கவேண்டும். வைத்தால்தான் நல்லது; அப்போதுதான் நாட்டு மக்களுக்குத் தெளிவு ஏற்படும்” என்று வற்புறுத்திச் கொண்டிருக்கிறார்கள். இந்தப் பிரச்சினையைப் பற்றி அரசாங்கத்தின் சார்பில் மிகத் தெளிவாகப் பதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. தாண்டவராயன் கொடுத்த டெண்டரை அரசாங்கம் ஏற்றுக்கொண்டது என்பது ஒரு பகுதி. இன்னொரு பகுதி தாண்டவராயன் பேரிலே தவறாகப் பர்மிட் வாங்கியவர்கள் பர்மிட்டைத் தவறாகப் பயன்படுத்தி கடத்தலில் ஈடுபட்டார்கள் என்பது. இந்த இரண்டிலும் ப. உ. ச. அவர்கள் மீது என்ன குற்றச்சாட்டு? அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லுவார்களானால், திட்டவாட்டமான குற்றச்சாட்டைச் சொல்வார்களானால் அந்தக் குற்றச்சாட்டை பற்றி நீதி விசாரணை நடத்த அரசாங்கம் தயாராக இருக்கிறது என்று சொல்ல விரும்புகிறேன்.

டாக்டர் எச். வி. ஹண்டே : இந்த மன்றத்தில்—அமைச்சர் அவர்களுக்கு நீனைவு இருக்கும் என்று கருதுகிறேன்—பதில் சொல்லும்போது..

MR. DEPUTY SPEAKER: You are going in a different way. The Hon. Minister had put a specific question to the hon. Member Aladi Aruna and he is answering a specific question put to him. Let him finish and then I will give the hon. Member an opportunity.

திரு. ஆலடி அருண் : தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் இரண்டு பிரச்சனைகளை இந்த மன்றத்திற்குச் சொன்னார்கள். நான் அதை விளக்க வேண்டாமென்று நினைத்தேன். ஏற்கெனவே 27 நிமிடங்கள் இந்த மன்றத்தில் விளக்கி இருக்கிறேன். அரைத்த மாவையே அரைக்க வேண்டாமென்று வட்டி விட்டேன். அது தேவையென்று சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் கருதுகிறார்கள். அரசாங்கத்தினுடைய டாஸ்டிமேட் கமிட்டி—

“Thandavarayan did not participate in the tender auction held on the 9th March 1971”

என்று மிகத் தெளிவாக டி. ஐ. ஜி. புட் செல் சொல்லியிருக்கிறார்கள் என்று கூறியிருக்கிறது. உங்களுடைய அதிகாரி சொல்லியிருக்கிறார்—

“He did not participate in the tender auction held on the 9th March 1971” என்று

அறிக்கையைப் படித்துப் பாருங்கள்.

1975 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : முதல் பகுதி டெண்டர் கொடுக்கும் போது முறைகேடு நடந்திருக்கிறது, தாண்டவராயன் டெண்டரை ஏற்றுக் கொண்டதில் முறைகேடு நடந்திருக்கிறது, அதைப்பற்றி விசாரணை செய்ய வேண்டுமென்று அங்கத்தினர் கூறுகிறார் என்று நினைக்கிறேன்.

திரு. ஆலடி அருணா : முதலாவது டெண்டரே சட்ட விரோதமாக இருக்கிறது. இரண்டாவது டெண்டர் கிடைக்காத தாண்டவராயன் அரசாங்கத்திற்கு கடிதம் எழுதுகிறார். குறிப்புபிட்ட தேதியில் கடிதம் குறிப்பிட்ட தேதியில் இன்ன விலைக்கு எடுத்துக்கொள்கிறேன் என்று கடிதம் எழுதியுள்ளார். மற்ற டெண்டர்காரர்கள் என்ன விலை கேட்டார்கள் ; செக்ரடேரியட்டில் இருந்து உங்களுடைய ஆஃபர் என்ன என்று அரசாங்கம் கேட்டதா? சொல்லட்டும் இந்த அரசு. அப்படி யாரும் கேட்கவில்லை ஆனால் தாண்டவராயனுக்கு கொடுத்தார்கள் இது முறைகேடு இல்லையா? சட்டத்தைத் தவறாக பயன்படுத்தியது இல்லையா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இதைப் பற்றி நீண்ட விவாதம் செய்தார்கள். நாங்களும் ஆதாரத்தோடு பைல்களைக் காட்டி பதில் சொல்லியிருக்கிறோம். அது வேறு பிரச்சினை. இப்போது கேட்க விரும்புவது—தாண்டவராயனுக்கு கொடுத்ததில் மூன்று டெண்டர்களுக்குப் பின்னால் நெகோஷியேப்ட் டெண்டரில் தவறு நடந்திருக்கிறதா? அதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதிலே ப. உ. ச. தவறு செய்திருக்கிறார் என்பதுதான் வாதமா? அப்படிப்பட்ட வாதமாக இருந்தால் இப்போதே பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. ஆலடி அருணா : அதுமட்டுமல்ல வாதம். டெண்டரில் முறையாக நடக்கவில்லை. அப்படி தவறாக ப. உ. ச. கொடுத்ததற்கு தலைமைச் செயலகத்திலிருந்து உத்தரவு போயிருக்கிறது. 24-3-1971-ல் உத்தரவு போடப்பட்டிருக்கிறது. அந்த உத்தரவானது அதிகாரத்தைத் தவறாகப் பயன்படுத்திக் கொடுக்கப்பட்ட உத்தரவு. 82 லட்சம் ரூபாய் பெருமானமுள்ள அரசாங்கத்தின் நெல்லைக் கொடுக்கும் போது யார் யார் டெண்டர் போட்டார்கள் அந்த நபருக்கு சால்வன்சி இருக்கிறதா, உரிமம் இருக்கிறதா.....

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : பதில் சொல்ல என்ன தயக்கம்? நீங்கள் எல்லாம் பேசினீர்கள். அரசாங்கத்தின் சார்பிலும் பதில் சொன்னார்கள். அந்த ஃபைல்களை எல்லாம் கேட்டீர்கள். நீங்கள் எல்லாம் படித்துப் பார்த்தீர்கள். அருணா அவர்கள் வரி வரியாக படித்துப் பார்த்தார். மூன்று டெண்டர்களுக்குப் பின்னாலே நெகோஷியேப்ட் டெண்டர் என்ற முறையில் தாண்டவராயனுக்குக் கொடுத்தது தவறு என்றால் அதிலே ப. உ. ச. தவறு செய்திருக்கிறார்; இதைப் பற்றி விசாரிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால் அதற்கு உடனடியாகப் பதில் சொல்லத் தயாராக இருக்கிறோம்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தாண்டவராயன் He is almost a pauper.

[1975 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : The hon. Member Thiru Aladi Aruna has to answer the question put to him by the Hon. Minister. The Hon. Minister has answered the question put to him by the hon. Member. அவர் முடிக்கட்டும்.

Thiru P. SEENIVASAN : The hon. Member belongs to our party.

[முற்பகல் 10-30.]

தாண்டவராயன் இப்படிப்பட்ட ஆள் என்பதைத் தெரிந்துதான் டெண்டர் கொடுத்திருக்கிறீர்கள் என்பது அவர்கள் குற்றச்சாட்டு. தாண்டவராயன் என்பவர் யார் என்று தெரியாமல் கொடுக்கப்பட்டதா? ஆகவே, அதைப்பற்றிச் சொல்லாமல் அமைச்சர் பூசி மெழுகிக் கொண்டு போகிறார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நான் ஒன்றும் பூசி மெழுகிக் கொண்டு போகவில்லை. இதன்பேரில் விவரமாக பதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. அனைத்துக் கட்சித் தலைவர்களும் பார்த்து ஒவ்வொரு பகுதியாக விவாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அருணை அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறார்கள். அவர்கள் தெளிவாக இதுதான் குற்றச்சாட்டு என்று சொன்னால் உடனடியாக வேண்டிய நடவடிக்கைகள் எடுக்கத் தயாராயிருக்கிறோம். அதற்கு அருணை அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொள்ள தயாராயிருக்கிறார்களா?

திரு. ஆலடி அருணை : அதைத்தான் சொல்கிறேன். தஞ்சை மாவட்டத்தில் கலெக்டர் அவர்கள் முதன்முதலாக டெண்டர் கேட்ட நேரத்தில் அதற்கான எர்னஸ்ட் டெபாலிட் பணத்தை தாண்டவராயன் கட்டவில்லை. இரண்டாவது டெண்டர் வரும்போது முதலில் கட்டிய ரூ. 25,000-ஐ இதில் அட்ஜஸ்ட் செய்து கொள்ளுங்கள் என்று மீதிப் பணத்தை நான் வந்து தருகிறேன் என்றும் சொன்னார்கள். அதுவும் முறைகேடு. கலெக்டர் அவர்களுக்கு.....

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : அந்த விவரங்கள் பற்றி ஏற்கெனவே பதில் சொல்லியிருக்கிறோம். இப்போது கடைசி கட்டத்தில் இருக்கிறோம். தாண்டவராயனுக்கு நெகோஷியேடெட் டெண்டர் என்ற முறையில் அரசு டெண்டர் கொடுத்தது என்று சொல்கிறார்கள்; அதை ஒத்துக்கொள்கிறோம். அது ஒப்புக்கொண்ட வாதம். அதில் ப. உ. ச. தவறு செய்திருக்கிறார்கள்; அதற்கு நீதிபதி விசாரணை தேவை; அந்தப் பொறுப்பை நான் ஏற்றுக்கொள்கிறேன் என்று திரு. ஆலடி அருணை சொல்கிறார்களா?

திரு. செ. அரங்கநாயகம் : எங்கள் தரப்பிலிருந்து சொல்லப்படுகிற வாதம்; எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டி அறிக்கையில் டி.ஐ.ஜி. ரிப்போர்ட்டையும் அவர்கள் சேர்த்திருக்கிறார்கள். அதில் டி.ஐ.ஜி. சொல்வது டெண்டர் இன்வைட் செய்த ஸ்டேஜில் சதி ஆரம்பமாகிவிட்டது என்று சொல்கிறார்கள்.

1975 ஏப்ரல் 8]

[திரு. செ. அரங்கநாயகம்]

அப்படியானால் அந்தச் சதி ஆரம்பமானதற்குப் பின்னால் தாண்டவராயனுக்கு அந்தப் பெர்மிட் கிடைக்க யார் யார் உதவி செய்தார்கள்; அவர்கள் எல்லாம் இந்தச் சதிக்கு உடந்தை என்று கருதப் படுவார்களா? அந்த அடிப்படையில் பார்க்கிறபோது கலெக்டர் அவர்கள் பைலில் என்ன எழுதியிருக்கிறார்கள் என்றால் அன்று உணவு அமைச்சராக இருந்தவர்கள் வாய்மொழி பேரில் தாண்டவராயனுக்கு இந்த பெர்மிட்டை கொடுத்ததாகச் சொல்லி இருக்கிறார்கள். அப்படியானால் அந்தச் சதிக்கு உடந்தை யான குற்றத்தை அமைச்சர் அவர்கள் செய்ததாகாதா?

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இது ஒரு புது வியாக்யானமாக இருக்கிறது. அப்படி எந்தக் கலெக்டரும் எழுதியதாக யாரும் பார்க்க வில்லை. எல்லாக் கட்சி தலைவர்களும் பைலை பார்த்தார்கள். ஒரு அமைச்சர் சொல்லி உத்தரவு போட்டார்கள் என்று அவர்கள் சொல்வது தப்ப. இப்படிப்பட்ட தவறான; உண்மைக்குப் புறம்பான தகவலை இந்த மன்றத்துக்குத் தரக்கூடாது. இது பெரிய அபவாதம். அது வேறு விஷயம்.

பெர்மிட் வாங்கியவர்கள் திட்டமிட்டு கொடுத்த பெர்மிட்டை தவறாக பயன்படுத்தினார்கள் என்பது அரசாங்கமே போட்ட வழக்கு. இதில் ஆராய்ச்சி தேவையில்லை. அரசாங்கமே க்ரிமினல் கோர்ட்டில் சில பேர்கள் கூட்டாகச் சேர்ந்து சதி செய்து தவறாக பெர்மிட் வாங்கியிருக்கிறார்கள். வாங்கிய பெர்மிட்டை தவறாகக் கடத்தலுக்கு பயன்படுத்தியிருக்கிறார்கள் என்பது அரசாங்கமே போட்ட வழக்கு. இது போலீசாரே கண்டுபிடித்த வழக்கு. அதற்கு என்டிமேட் கமிட்டியே பாராட்டு கூறியிருக்கிறார்கள்; அரசாங்கம் நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறார்கள் என்பதற்காக, அது கோர்ட்டில் இருக்கிறது. அருணை அவர்கள் தெளிவாகப் பேசி வந்தார்கள். மற்றவர்கள் குறுக்கிட்டு திசை திருப்பக்கூடாது. அவர்கள் நல்ல முடிவிற்கு வந்திருக்கிறார்கள். அவர்கள் திட்டவாட்டமாகத் தெரிவித்தால் நாங்கள் நடவடிக்கை எடுக்கத் தயாராயிருக்கிறோம்.

திரு. ஆலடி அருணை : 24-3-1971-ல் தாண்டவராயனுக்குச் சாதகமாக அஸோஷியேடெட் டிரேடர்ஸ்க்கு போட்ட உத்தரவில் மட்டும் முறைகேடு நடந்திருக்கிறது என்பதில்.....

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த வழக்கில் இரண்டு பகுதிகள்; ஒன்று க்ரிமினல் வழக்கு. இன்னொன்று நெகோஷியேடெட் டெண்டா தாண்டவராயனுக்கு கொடுக்க ஒப்புக் கொண்டது அரசாங்கம்; அதில் ப.உ.ச. தவறு செய்தார்கள்; அதைப் பற்றி விசாரிக்க வேண்டும்; அதற்கு நான் பொறுப்பேற்றுக்கொள்கிறேன் என்று அருணை அவர்கள் சொல்கிறார்களா?

திரு. ஆலடி அருணை : இந்த நெகோஷியேடெட் டெண்டரில் மட்டும் தவறு நடக்கவில்லை. ஆரம்பித்த டெண்டரிலிருந்து தவறு. அந்தத் தவறின் தொடர்ச்சி நெகோஷியேடெட் டெண்டர் வரை கொண்டு போயிருக்கிறது. எனவே கீழேயிருந்து முழுமையாக விசாரித்தால்தான் ஒப்புக் கொள்ள முடியும்.

[1975 மார்ச் 8]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : இந்த விசாரணைக்கு நாங்கள் தயாராயிருக்கிறோம். மூன்றாவது டெண்டருக்குப் பின்னால் நெகோஷியேட் டெட் டெண்டர் என்ற முறையில் அரசு தலையிட்டு உத்தரவு போட்டது. அதில் ப. உ. ச. தவறாக நடந்துகொண்டிருக்கிறார்கள், அதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டுமென்று சொன்னால், அதைத் தெளிவாகச் சொன்னால் விசாரிக்கத் தயாராயிருக்கிறோம்.

திரு. ஆலடி அருண் : அமைச்சர் அவர்கள் தவறான தகவலை மன்றத் திற்குத் தருகிறார்கள். தஞ்சை கோவாப்பரேட்டிவ் மார்கெட்டிங் பெட ரேஷன் தலைவர் தியாகராஜ முதலியார். அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு ஒன்றரைக்கோடி ரூபாய் பெறுமானமுள்ள அரிசி கையிருப்பு இருக்கிறது என்று எழுதினார்கள். முதலில் அது உங்களுக்குத் தெரிந்த பிறகுதான் மாவட்ட ஆட்சித் தலைவரை அழைத்து டெண்டர் கேட்டார்கள். உங்களுக்குத் தெரியாமல் ஆரம்பத்தில் ஏதோ நடந்தது போலவும் மூன்றாவது டெண்டர்.....

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : சொல்லாததை கற்பனையாகச் சொல்லக்கூடாது. டி.வி.எம்.எப்.க்குச் சொந்தமான நெல்லை வெளி மாநிலங்களுக்கு விற்க அரசு முடிவு எடுத்தது. அது வேறு விஷயம். மூன்றாவது டெண்டருக்குப் பிறகு நெகோஷியேட் டெட் டெண்டரில் கொடுக்க அரசாங்கம் முடிவு எடுத்தது, அது தவறு, அதைப்பற்றி விசாரிக்க வேண்டும் என்று சொன்னால் விசாரிக்கத் தயாராகயிருக்கிறோம்.

திரு. ஆலடி அருண் : தியாகராஜ முதலியார் கலெக்டருக்கா கடிதம் எழுதினார்? அன்றிருந்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர் திரு. அந்தோனி அவர்கள்.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நீதிபதி விசாரணை வைக்கத் தயார் ப. உ. ச. மீது என்று சொல்லியாகிவிட்டது. இப்போது அருண் அவர்களின் கடமை பாக்கியிருக்கிறது. அதைத்தான் திரும்பத் திரும்ப சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் எடுத்துக் கூறுகிறார்கள். ப. உ. ச. மீது இந்த விவகாரத்தில் தவறு இருக்கிறது, ஆகவே விசாரணை வைக்க வேண்டும் என்று ஆலடி அருண் அவர்கள் குறிப்பிட்டுச் சொல்வார் களையானால் இந்த அரசாங்கம் நீதி விசாரணை வைக்கத் தயாராயிருக்கிறது.

திரு. ஆலடி அருண் : நீதி விசாரணை வைக்க வேண்டும் என்று தான் முதலில் இருந்தே சொல்லி வருகிறேன். நான் சொல்வது கீழேயிருந்து விசாரணை நடத்த வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ப. உ. ச. மீது தவறு இருக்கிறது, நான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன், விசாரணை வையுங்கள் என்று அருண் அவர்கள் சொல்ல வேண்டும்.

திரு. ஆலடி அருண் : நான் பொறுப்பேற்றுக் கொள்கிறேன். இதில் விசாரணை செய்ய சுப்ரீம் கோர்ட்டிலிருந்து ஒரு நீதிபதியை வைக்க வேண்டும் அல்லது பிற மாநிலத்தில் உள்ள ஹைகோர்ட் நீதிபதி ஒரு வரை வைக்க வேண்டும். அப்போது பொறுப்பேற்றுக் கொள்ளத் தயார்.

1975 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இதைச் சொன்னால் அவர்கள் அப்படித்தான் பேசுவார்கள். கேரளாவில் யாரை நீதிபதியாக வைத்தார்கள் என்பது அருணை அவர்களுக்குத் தெரியும். இப்போது அருணை அவர்கள் பொறுப்பேற்றுக் கொண்டிருக்கிறார்கள் நீதி விசாரணை வைப்பதற்கு. அதற்கு அரசாங்கம் தயாராகயிருக்கிறது. அவ்வாறு விசாரணை வைக்கப்படும் என்பதை அறிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. ஆலடி அருணை : நீதி விசாரணை அரசாங்கம் நிர்ணயித்த தினத்தில் வர நான் தயாராயிருக்கிறேன். ஆனால் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் இருந்து ஒரு நீதிபதி வரவேண்டும். அல்லது பிற மாநிலத்தில் உள்ள ஒரு ஹைகோர்ட் நீதிபதி வர வேண்டும். முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு கருத்து சொன்னார்கள். கேரளத்தில் என்ன நடைபெற்றது, அச்சுத மேனன் எப்படி செய்தார் என்று சொன்னார்கள். அதைப்பற்றி விளக்க நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். அது ஒரு நியாயமான கேள்வியும் கூட. ஆகவே, அதைப்பற்றி விளக்க விரும்புகிறேன்.

திரு. எல். கணேசன் : ஆலடி அருணை அவர்கள் எதெற்கெடுத்தாலும் அடுத்த மாநிலத்தில் உள்ள உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி, உச்ச உயர் நீதிமன்ற நீதிபதி வரவேண்டும் என்று சொல்லுகிறார்கள். அது நம் மாநிலத்தில் உள்ள உயர் நீதிமன்ற நீதிபதிகளைக் கறை படுத்துவதாகாதா? அவர்களை இழிவுபடுத்துவதாகாதா? நாட்டில் இருப்பவர்கள் நம் உயர் நீதிமன்றத்தைப் புகழ்ந்து கொண்டிருக்கும்போது எதற்கெடுத்தாலும் சுப்ரீம் கோர்ட்டில் இருந்து வரவேண்டும் என்று பேசிக் கொண்டிருப்பது இந்த நாட்டு மக்களையும், இந்த நாட்டு நிர்வாகத்தில் இருப்பவர்களையும் இழிவு படுத்துவதாகாதா?

திரு. கோவை செழியன் : வெளி மாநிலத்திலிருந்து அல்லது சுப்ரீம் கோர்ட்டில் இருந்து ஒரு நீதிபதி வரவேண்டும் என்று திரு. ஆலடி அருணை அவர்கள் சொன்னதற்குப் பல காரணங்கள் உண்டு. அதைப் பற்றி நான் இங்கே விளக்கிச் சொன்னால் நீங்கள் அவற்றையெல்லாம் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்து விடுவீர்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : நான் எக்ஸ்பஞ்ச் செய்தல், திரு. அருணை அவர்கள் விளக்கட்டும்.

திரு. கோவை செழியன் : ஜட்ஜ்களைப் பற்றி பேச ஆரம்பித்தால் அவை குறிப்பேட்டில் ஏறுது.

திரு. ஆலடி அருணை : சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதிகளும் நாம் எற்றுக் கொண்டுள்ள நீதிபதிகள்தான். அவர்கள் கீழ் நாம் இருக்கிறோம். பக்கத்து மாநிலம் என்றால் பகை மாநிலமா? நம் லிஸ்டர் ஸ்டேட்ஸ் தான். அதை ஏற்றுக் கொள்வதில் தவறு இல்லை. இதை நான் சொல்லக் காரணம் நியாயமான நீதி கிடைக்க வேண்டும் என்பதற்காகத்தான். கிராம மக்கள் சொல்வார்கள், வெள்ளையன் ஆண்ட காலத்தில் எப்படி நீதி இருந்தது என்று. அதனால் வெள்ளைக்காரர்கள் எல்லாம் யோக்கியமானவர்கள் என்ற பொருள் அல்ல.

[1975 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : போலீஸ் மானியத்தின்மீது பேசுகிற நேரத்தில் போலீஸார் போட்ட வழக்குகள் நீதிமன்றங்களில் தோற்கடிக்கப்பட்டுவிட்டன, அந்த அளவிற்கு இங்கு நீதி ஒழுங்காக நிலை நாட்டப்படுகிறது என்ற அளவிற்கு நீதிமன்றங்கள் புகழ்ந்து பேசப்பட்டிருக்கின்றன. எவ்வளவோ வழக்குகள், சர்க்கார் சார்பில் போடப்பட்ட வழக்குகள் நீதிமன்றத்தில் தோற்கடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. அப்படியிருக்க இதில் மட்டும் வெளி மாநிலத்தில் இருந்து ஒரு நீதிபதி வாவேண்டுமென்று சொல்வது எப்படி முறையாகும்?

திரு. கோவை செழியன் : * * * * *

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள்....

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, திரு. கோவை செழியன் இப்போது பேசிய இந்தப் போர்ஷைப் பொறுத்த அளவிற்கு, சபைக் குறிப்பில் இருப்பது நல்லதல்ல எனக் கருதுகிறேன். நீதி மன்றங்களுக்கு நிர்வாக அதிகாரங்கள் இருக்கின்றன. அதைப்பற்றி இங்கே பேச ஆரம்பித்தால் அது நல்லதல்ல.

திரு. கோவை செழியன் : * * * * *

நான் சொல்வதை எக்ஸ்பஞ்ச் பண்ணுவதானால் பண்ணிக் கொள்ளுங்கள். ஆனால் நான் பேசினால் இங்கே இருக்கிறவர்கள் தெரிந்து கொள்வார்கள். அதனால் நான் பேசுகிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் ப்யூடல் ஹைகோர்ட்டிற்கு இருக்கிறது. கான்ஸ்டிடியூஷனில் அதுபற்றி பேசக் கூடாது என்று இருக்கிறது. ஆகவே, அந்தப் போர்ஷை நம் ரிகார்ட்டில் இருப்பது நல்லதல்ல. ஆகவே அது அவைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கப்படும்.

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் போலீஸ் மானியக் கோரிக்கையில் இப்படிச் சொல்லவில்லையே, இப்போது ஹை கோர்ட் நீதிபதியை ஒத்துக் கொள்ள மாட்டேன் என்கிறார்கள் என்று சொல்கிற இந்தக் கேள்வி உண்மையான கேள்வியாகத் தெரியும். எனவே நான் பதில் சொல்கிறேன். கீழ் மட்டத்தில் வழக்குகளை விசாரிக்கிற போது இரண்டு பட்ட கருத்துக்களைச் சொல்லவில்லை. ஹை கோர்ட்டில் யார் யாருக்கு நீதிபதி பதவி கொடுக்கவேண்டுமென்று பரிந்துரை செய்வது இந்த அமைச்சரவையாகும். இதில்

*மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1975 ஏப்ரல் 8]

[திரு ஆலடி அருணா]

ஃபேவரிடிசம், நெபாடிசம் இருப்பதற்கு சாதயக்கூறுகள் இருக்கின்றன. தொடர்பு நிலையில் நாம் இருப்பதால் இப்படி இருப்பதற்குச் சாததியக் கூறுகள் இருக்கின்றன. There is an opportunity என்று சொல்லுகிறேன். எனவேதான், ஒரு நியாயமான, சார்பற்ற நீதிபதியை, சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதியை நியமிக்க என்ன தயக்கம் என்று கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மாநில அமைச்சர்கள் மீது இருக்கிற புகார்களை சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதி விசாரிக்க வேண்டுமென்றால் மத்திய அமைச்சர்கள் மீது இருக்கிற புகார்களை எந்த நீதிபதியைக் கொண்டு விசாரிப்பது?

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, இதைப் பற்றி தாராளமாகச் சொல்லுங்கள், ஏராளமாகச் சொல்லுங்கள், நாங்கள் வேண்டாமென்று சொல்ல வில்லை.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, மாநில அரசு சிபாரிசு செய்திருக்கிற காரணத்தினால் நீதிபதி தவறாக நடக்கலாம் என்ற கருத்தைச் சொல்வது முறையல்ல. இது சபைக் குறிப்பில் இருக்கக் கூடாது. அவர்களை நான் கேட்பது, சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதியை பிரதம அமைச்சர் சிபாரிசு செய்கிறார். அந்த நீதிபதியைப் பற்றி அவர் உயர் வாகப் பேசி நம்முடைய நீதிபதியைக் குறைவாகப் பேசுவது சரியா என்று கேட்கிறேன்.

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, நான் குறையாகப் பேச வில்லை. There is an opportunity for nepotism and favouritism என்று சொன்னேன். நான் தவறான அடிப்படையில் சொல்லவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நீதி விசாரணை மாண்புமிகு திரு. ப. உ. ச. மேலி வைக்க நான் தயார் என்ற பிறகும், அந்தப் பிரச்சனையிலிருந்து நழுவி ஓடி அருணா அவர்கள் சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதி வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள்.

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, நான் ஓடவில்லை. ஆலடி அருணா ஓட மாட்டான். கடைசி வரைக்கும் நிற்பான். அதில் யாருக்கும் கவலை வேண்டாம்.

திரு. சி.. ஆறுமுகம் : *

திரு. ஆலடி அருணா : *

* மாண்புமிகு பேரவை துணைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது

[1975 ஏப்ரல் 8]

திரு. ஆலடி அருண் : என்வே என்னைப் போய் என் இந்த நீதிபதியை ஒத்துக்கொள்ளக்கூடாது என்று கேட்டால் மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களை நான் திருப்பிக் கேட்கக் கூடாதா? அவர்கள் ஏன் சபீரீம் கோர்ட் நீதிபதியை ஒத்துக் கொள்ளக்கூடாது, அதில் என்ன ஆட்சேபனை இருக்கிறது, தவறு இருக்கிறது என்று நான் கேட்கிறேன்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, உறுப்பினர் அவர்களுடைய வாதம் எவ்வளவு தவறாக இருக்கிறது என்பதை எடுத்துக் காட்ட வேண்டுகிறேன். இந்த அரசு பரிந்துரை செய்தவர்கள் உயர்நீதிமன்றத்தில் இருக்கிறார்கள், தொடர்பு இருக்க வாய்ப்பு உண்டு என்றால் திருமதி இந்திரா காந்தி அமைச்சரவை சபரீம் கோர்ட் நீதிபதிகளை நியமிக்கிறார்கள். அங்கே தொடர்பு இருக்க வாய்ப்பு இல்லை என்று இப்படிச் சொல்வது முரண்பட்ட வாதம் என்று எடுத்துச் சொல்கிறேன்.

திரு. ஆலடி அருண் : தலைவரவர்களே, இங்கே பரிந்துரை செய்தவர்கள் உயர்நீதிமன்றத்தில் இருக்கிறார்கள். பெருமதிப்பிற்குரிய திருமதி இந்திரா காந்தி அவர்கள் பரிந்துரை செய்தவர்கள் சபரீம் கோர்ட்டில் இருக்கிறார்கள். ஆகவே இரண்டு பேரும் வேண்டாம், பக்கத்து மாநிலத்திற்குப் போவோம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, பக்கத்து மாநிலத்திலும் உறுப்பினர் அவர்கள் தொடர்பு கொண்டிருக்கக்கூடிய கட்சியினுடைய அமைச்சரவை சிபாரிசு செய்தவர்கள்தான் அந்த உயர்நீதிமன்றத்தில் இருப்பார்கள். நானாக இந்த வார்த்தையைச் சொல்லவில்லை. உறுப்பினர் சொன்ன வாதப்படி சொல்கிறேன். ஆகவே தான் அங்கத்தினர் அவர்களின் வாதம் முரண்பட்ட வாதம் என்று சொல்கிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, கேரள நீதிபதியை வைத்துக் கொள்ளலாம்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவரவர்களே, என்னுடைய வாதமெல்லாம் யார் சிபாரிசு செய்து, குடியரசுத் தலைவர் போட்டாலும் நீதிபதி நீதிபதிதான். அவர் பொது நீதிபதிதான். அவருடைய விசாரணையை ஏற்றுக் கொள்ளவேண்டுமென்பது அரசினுடைய வாதம். **திரு. ஆலடி அருண் :** அவர்கள் கட்சியைக் கொண்டு வந்து நீதித் துறையோடு இணைக்கிறார்கள். இந்த வாதம் தவறு என்பதற்காக இதை எடுத்துக் காட்டுகிறேன்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : தலைவரவர்களே, நீதியைக் கோருகிறவர்கள் நீதி, நியாயம் கிடைக்க வேண்டுமென்ற கருத்தைச் சொல்கிற போது, நீதி கிடைக்க வேண்டுமென்பதற்காகச் சொல்கிறார்களே தவிர இதில் வேறு காரணம் இல்லை.

1975 ஏப்ரல் 8]

திரு. சி. ஆறுமுகம் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய திரு. சுரேந்திரன் அவர்கள் நியாயமான நீதி கிடைக்க வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அவர்கள் சொந்த அம்மாவை வேண்டாமென்று இன்னொரு மாநில அம்மாவை கூப்பிடுகிறார்கள்.

திரு. தோப்பூர் திருவேங்கடம் : தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் ஆலடி அருணா அவர்கள் பேசும்போது * என்று சொன்னார்கள். அது சபைக் குறிப்பில் இருப்பது நல்லதல்ல. ஆகவே அதை சபைக் குறிப்பிலிருந்து நீக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * ' இவை எதுவுமே அவைக்குறிப்பில் இருக்காது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, மாநில நீதிபதி வேண்டாமென்றால் திரு. ஆலடி அருணா அவர்களுக்குச் சுலபமான வழி இருக்கிறது. ஏற்கனவே இங்கே சட்டம் இயற்றப்பட்டிருக்கிறது. அந்த சட்டத்தின்படி ஒருவரை நியமித்திருக்கின்றோம். ராஜஸ்தானிலே, திருமதி இந்திரா காந்தியின் காங்கிரஸ் கட்சி நிறைவேற்றியிருக்கிற சட்டத்தை விட உயர்ந்த சட்டம் இங்கே நிறைவேற்றப்பட்டிருக்கிறது. அங்கே முதலமைச்சரை இணைத்துக் கொள்ளவில்லை, அமைச்சரவை மீது குற்றம் நிரூபிக்கப்பட்டால் தண்டனை ஏதும் கிடையாது, குற்றம் சொல்லியவர்களுக்கு தண்டனை கொடுக்க சட்டம் இருக்கிறது. ஆனால் இங்கே முதலமைச்சரை உள்ளிட்டு எல்லா அமைச்சர்கள் மீதும் குற்றம் நிரூபிக்கப்பட்டால் 7 ஆண்டு காலம் தண்டனை வதிக்க பரந்துரை செய்யலாம். மாண்புமிகு திரு. ப. உ. ச. மீது புகாரை திரு. வெங்கடாத்திரி அவர்களிடம் கொடுங்கள். நாங்கள் கூட கொடுக்கலாம். கொடுக்கிறோம். விசாரிக்கலாம். விசாரித்து அவர் ஒரு தீர்ப்பை அளிப்பார்கள். அந்தத் தீர்ப்பின் அடிப்படையில் மாண்புமிகு திரு. ப. உ. ச. மீது குற்றம் இருந்தால் வேறொரு வழக்கு மன்றத்தில் வழக்கைத் தொடர வேண்டும். இதில் சுப்ரீம் கோர்ட் வரை போகலாம். இந்தப் புகாரை திரு. வெங்கடாத்திரி அவர்களிடம் கொடுக்கச் சம்மதிக்கிறார்களா?

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, தமிழக அரசு நிறைவேற்றி இருக்கிற லஞ்ச ஒழிப்புச் சட்டத்தைப் பற்றி அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகம் அதனுடைய கருத்தைத் தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறது. அது ஒரு கருப்புச் சட்டம் என்று.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இதில் சுப்ரீம் கோர்ட்டுக்குப் போக வழி இருக்கிறது. திரு. வெங்கடாத்திரி அவர்கள் விசாரித்து முடிவு அறிவிப்பார்களானால் அந்த முடிவை எதிர்த்து, ஒட்டி,

* மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 ஏப்ரல் 8]

அரசு எடுக்கிற நடவடிக்கையை எதிர்த்து இங்கே இருக்கிற கீழ்க் கோர்ட்டிலிருந்து சுப்ரீம் கோர்ட் வரை போக வழி இருக்கிறது. திரு. ஆலடி அருணா அவர்கள் தயாராக இருக்கிறார்களா?

திரு. ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, நான் ஒன்றன்பின் ஒன்றாக விளக்கி விடுகிறேன். இந்த சட்டத்தைப் பொறுத்த அளவில்....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு.கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, இந்தச் சட்டத்தைப் பற்றி விமரிசிக்க வேண்டிய தேவையில்லை. நான் சொன்னது இரண்டு வழிகள்தான். அருணா அவர்கள் மாண்புமிகு திரு ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் மீது குற்றம் இருக்கிறது என்றார்கள். நீதி விசாரணையை ஒத்துக்கொண்டிருக்கிறது. சுப்ரீம் கோர்ட் வரை போகவேண்டுமானால் இதில் வழி இருக்கிறது. நான் சொன்ன வழியும் இருக்கிறது. ஆகவே இந்தப் பிரச்சினை இதோடு முடிவடைகிறது.

திரு ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதி விசாரணைக்கு எப்போதும் தயாராக இருக்கிறேன். தைரியம் இருந்தால்.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, ஆக, இதிலிருந்து ஆலடி அருணா அவர்கள் பின் வாங்கிவிட்டார் என்று புரிகிறது.

திரு ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, இந்த மன்றத்தில் பெரும் பான்மையை வைத்துக்கொண்டு பேசுகிறார்கள். யார் பின் வாங்கினார்கள், யார் பின் வாங்குவார்கள் என்பது மக்களுக்குத் தெரியும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, அமைச்சர் ப.உ. சண்முகம் மீது கூறப்படும் புகார் மீது நீதி விசாரணை வைக்கப்படும் என்று நான் இப்போது தெரிவித்து விட்டேன். இனிமேல் யாரும் இதை திசை திருப்பத் தேவையில்லை.

திரு ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, சுப்ரீம் கோர்ட் நீதிபதியை வைத்து விசாரணை செய்வதானால் நான் தயாராக இருக்கிறேன்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு ஆலடி அருணா : தலைவரவர்களே, எனவே இந்த அரசாங்கம் தன்னுடைய தவறுகளை, குறைகளைப் போக்கிக் கொள்வதில் அக்கறை காட்டவில்லை. இருக்கிற மட்டில் எதையோ செய்வோம் என்று அவ்வளவு அநியாயங்களுக்கும் இந்த அரசாங்கத்தின் ஆதரவு அளிக்கப்படும் என்று நிலையிருக்கிறது என்பது அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் கருத்தாகும். பல்வேறு பிரச்சினைகளை நினைவுறுத்துவது என் கடமையாகும். பொதுவாக அரசாங்கம் எம். பி.எஸ்.லிக்கு ஆளாத தேர்ந்தெடுப்பதிலும்..

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : 40 நிமிஷம் ஆகி இருக்கிறது.

1975 ஏப்ரல் 8)

திரு ஆலடி அருணா : எம்.பி எஸ்.ஸிக்கு ஆணைத் தேர்ந்தெடுப்பதிலும் அரசாங்கம் தவறான முறைகளைக் கையாளுகிறது. தவறான கொள்கையைப் பின்பற்றுகிறது என்று இந்த நேரத்தில் குற்றஞ்சாட்ட ஆசைப்படுகிறேன். அமைச்சர்கள் இதிலே தலையிடுகிறார்கள் என்ற குற்றஞ்சாட்டை எதை வைத்து நிரூபிக்கிறோம் என்றால் எம்.பி.எஸ்.ஸிக்கு காகிதப் பென்சில் மார்க் போடுகிறார்கள். உலகத்தில் இந்த மாதிரி நிலைமை வேறு எங்காவது உண்டா? எதற்காக காகிதப் பென்சிலில் மார்க் போடுகிறார்கள்? பின்னாலே திருத்திக்கொள்ளலாம், வேண்டிய மார்க்கை போட்டுக் கொள்ளலாம். ஆகவே, காகிதப் பென்சிலில் மார்க் போடப்படுகிறது.

இதைவிட விசித்திரம், எம்.பி.எஸ்.ஸிக்கு எக்ஸ்பர்டுகளைப் போடுகிறார்கள். பொருளாதாரம் என்றால் பொருளாதாரப் பேராசிரியர், பொருளாதாரம் என்றால் டென்கீப் பேராசிரியர், கணிதம் என்றால் கணிதப் பேராசிரியர் ஆக இவர்களுக்குத்தான் அந்தந்த விவரம் தெரியும், நியாயம் தெரியும் என்று அரசாங்கம் எக்ஸ்பர்டுகளை அனுப்புகிறது. ஆனால் பரிதாபம், அவர்கள் அங்கே போய் மார்க் போடக் கூடாது. உட்கார்ந்து கொண்டிருக்கவேண்டும். என்ன மார்க் போடுகிறார்கள். யார் போடுகிறார்கள், சரியாகப் பதில் சொன்னார்களா, இவைகளைப் பற்றி யெல்லாம் கேட்க அவர்களுக்கு உரிமை இல்லை. இப்படி எக்ஸ்பர்டுகளை அனுப்பிவிட்டு அவர்களுக்கு மார்க் போட உரிமை இல்லையென்றால் இந்த அரசாங்கம் தலையிடுவதற்கே இந்த கொள்கையைப் பின்பற்றுகிறது. எனவேதான்

திரு கு. காமாட்சி : ஒரு பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உட்கார்ந்துகொண்டே பாயிண்ட் ஆப் ஆர்டர் கேட்கிறீர்களே.

திரு கு. காமாட்சி : ஆலடி அருணா பேசும்போது மார்க்குகளை பென்சிலால் போடுகிறார்கள் என்றார்கள்.

DR. H. V. HANDE : Sir, for a long time I have been trying to catch your eye to raise a valid point of order.....

MR. DEPUTY SPEAKER : I have to decide whether the point of order is valid or not.

DR. H. V. HANDE : The Hon. Chief Minister has made a categorical statement in this House that he is prepared to hold an enquiry with regard to Thiru P. U. Shanmugam, as a cause of action arising out of the speech of Thiru Aladi Aruna. But the point is that there is the 24th Report of the Estimates Committee and it would be necessary and would be in order only if the Hon. Chief Minister is prepared to hold the enquiry against Thiru P. U. Shanmugam on the basis of the report of the Estimates Committee. This I

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

[1975 ஏப்ரல் 8]

have been stating on the floor of this House many times. There are two parts. The first is with regard to Thiru Thandavarayan and the second part is with regard to Thiru Abdul Salam. I had mentioned in this House that contracts were given even after it was discovered that he had committed some mistake.....

MR. DEPUTY SPEAKER : Be brief.

DR. H. V. HANDE : I would be very brief.

When I mentioned that, Thiru P. U. Shanmugam refuted it. Later on he came forward and said that he agreed with it. He said that what Dr. Hande had stated was correct but the contracts were given not by him. There are a number of facts mentioned in that report of the Estimates Committee. Therefore, I demand on the floor of this House on behalf of Anna D.M.K., that a Commission of Enquiry be held to find out all the loopholes pointed out in the Report with regard to Thiru P. U. Shanmugam.

MR. DEPUTY SPEAKER : This is not a point of order.

DR. H. V. HANDE : I would like to get a categorical answer from the Hon. Chief Minister on the question I posed to him and he should not side-track the whole issue.

மாண்புமிகு திரு செ. மாதவன்: ஆலடி அருணா தெளிவாக ஒப்புக் கொண்டதை, டாக்டர் ஹாண்டே பின் வாங்குவதுபோல் இருக்கிறது. எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டியில் உணவு இலாகாவைப்பற்றி பல்வேறு தவறுகள் சுட்டிக்காட்டப்பட்டுள்ளன. இங்கே எழுப்பப்பட்டிருக்கிற பிரச்சினை என்னவென்றால் ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் சில தவறுகள் செய்திருக்கிறார்கள் என்கிறார்கள். தாண்டவராயன் டெண்டர் சம்பந்தப் பட்ட தவறு என்கிறார்கள். இந்தக் குறிப்பிட்ட குற்றச்சாட்டிற்கு விசாரணை வைத்தால் எல்லாம் தெளிவாகிவிடும். விசாரணை வையுங்கள் என்று சொன்னார்கள். வேறு எங்காவது தவறு நடந்து அதற்கு ப.உ. சண்முகம் பொறுப்பு என்றாலும் விசாரணை வைக்கவேண்டுமென்றால் குறிப்பிட்ட பிரச்சினை என்னவென்று சொல்லுங்கள். விசாரணைக்குத் தயார். பொறுத்தமற்ற குற்றச் சாட்டுக்களை ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது என்றுதான் சொல்லுகிறோம். இன்னும் பார்க்கப் போனால் அந்த காண்டிராக்டர் மேல் அரசாங்கமே வழக்குப் போட்டிருக்கிறது. நாங்களே வழக்குப் போட்டிருக்கிறோம். தாண்டவராயனோடு ப.உ. சண்முகம் சேர்ந்து தவறு செய்தாரா? இதுதான் கேள்வி. இதற்குத்தான் நீதி விசாரணைக்குத் தயார் என்கிறோம்.

டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே: நான் சொல்லுவது எஸ்டிமேட்ஸ் கமிட்டியின்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: திரு வெள்ளைச்சாமியைப் பேசமாறு அழைக்கிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : தலைவர் அவர்களே, நீதி விசாரணைக்குத் தயார் என்று சொல்லியாகிவிட்டது. டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் திசை திருப்ப வேண்டிய அவசியம் இல்லை.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : டெர்ம்ஸ் ஆஃப் ரெஃபரன்ஸ் என்ன? அதைத் தெளிவாகச் சொல்லுங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாங்கள் தெளிவாகச் சொல்லி யிருக்கிறோம். திட்டவட்டமாகச் சொல்லிவிட்டோம். நீங்கள் தான் எதைப்பற்றி விசாரணை வேண்டுமென்று தெளிவாகச் சொல்லவில்லை. டெர்ம்ஸ் ஆஃப் ரெஃபரன்ஸ் எங்களைக் கேட்கக்கூடாது.

டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே : நான் சொல்லுவது என்னவென்றால்.....
மாண்புமிகு திரு. மன்னை ப. நாராயணசாமி : ** (திருவாளர்கள் முனு ஆதி, கோவை செழியன், செபமலை, எல்லோரும் ஒரேநேரத்தில் பேச எழுந்தனர்.)

DR. H. V. HANDE : He has come in true colours.

மாண்புமிகு திரு. செ. மாதவன் : நாங்கள்தான் தெளிவாகச் சொல்லிவிட்டோமே. மறுபடி, மறுபடி எழுந்து நின்றால் எப்படி? தாண்டவராயனுக்குக் கொடுக்கப்பட்ட நெகோஷியேட் டெண்டரில் ப.உ. சண்முகம் சம்பந்தப்பட்டு தவறு இழைத்திருக்கிறாரா? அதன் பேரில் விசாரணைக்குத் தயார்.

[பல உறுப்பினர்கள் எழுந்தார்கள்]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உட்காருங்கள், முதலில் எல்லோரும் உட்காருங்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, கோபா வேசமாகவும் மிக்க ஆத்திரத்துடனும் கருத்துக்களை எடுத்து வைக்கிற பல எதிர்க் கட்சிக்காரர்கள் இங்கே இருக்கிறார்கள். நான் பேசுகிற போது பொறுமையாக இருந்தார்கள். திரு. மாதவன் பேசும்போது அவரை பூராவும் பேச விடாமல் குறுக்கிடுகிறார்கள்.

DR. H. V. HANDE : Sir, n a point of personal explanation I am very glad that the Hon. Chief Minister has raised this point.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

[டாக்டர் எச். வி. ஹாண்டே]

[1975 ஏப்ரல் 8]

நான் கூற விரும்புவதெல்லாம், நான் பேசுகிற நேரத்திலே அமைச்சர்கள் எவ்வளவோ முறை குறுக்கிடுகிறார்கள். இந்தக் குற்றச்சாட்டை பலமுறை நான் இங்கே வைத்திருக்கிறேன். திரு. மாதவன் அவர்கள் பேசும்போது, நான் இடையிலே திசை திருப்பி விடுவதாகக் குறிப்பிட்டார்கள். நான் இங்கு பேசுவது எதற்காக என்றால், நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று நாங்கள் ஏன் கேட்கிறோம் என்பது உலகத்திற்குத் தெரியட்டும் என்பதற்காகத்தான். (பல குறுக்கீடுகள்).

திரு. முனு ஆதி : தலைவர் அவர்களே, டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் பேச எழுந்த போது அமைச்சர் ** என்று கூறியிருக்கிறார்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அப்படிச் சொன்னது சரியில்லை தான். சொன்ன முறையும் சரியல்லதான். ஆனால் சில சந்தர்ப்பங்களில், சூழ்நிலையில் அப்படித்தான் சொல்லத் தோன்றும்.

(திருவாளர்கள் கோவை செழியன், சௌந்தர பாண்டியன், முனு ஆதி, பெ. சீனிவாசன் அனைவரும் ஒரே சமயத்தில் பேச எழுந்து நின்றனர், கூச்சல், குழப்பம்).

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வெள்ளைச்சாமியை பேச அழைக்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-00)

திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன் : சார், பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர். நம்முடைய சட்ட மன்றத்தில் உறுப்பினர்களாக இருந்தாலும் அமைச்சர்களாக இருந்தாலும் அவரவர் இடத்திலே இருந்து பேசுவதுதான் முறையானது என்று விதி முறை இருக்கிறது. ஆனால் மாண்புமிகு அமைச்சர் மன்னை நாராயணசாமி அவர்கள் இடம் மாறி உட்கார்ந்து பேசுவது முறையானதா?

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : மாண்புமிகு அமைச்சர் இடம் மாறி பேசிய பேச்சை குறிப்பிலிருந்து நீக்கவிட உத்தரவிடுகிறேன்.

திரு. காதர் பாட்சா என்ற வெள்ளைச் சாமி : தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களால் தாக்கல் செய்யப்பட்டிருக்கிற மானியக் கோரிக்கைகளை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இந்தியாவிலேயே எந்த மாநிலத்திலும் இல்லாத அளவுக்கு நம்முடைய தமிழ் நாட்டில் மதுவிலக்குத் திட்டத்தை நம்முடைய அரசு செயல்படுத்தி மக்களுடைய நல்லாதரவைப் பெற்றதற்காக இந்த நேரத்தில் என்னுடைய பாராட்டுக்களைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

** மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.

1975 ஏப்ரல் 8] [திரு காதர் பாட்சா என்ற வெள்ளைசாமி]

மதுவிலக்குக்கொள்கை காந்தியடிகளின் கொள்கை. அந்தக்கொள்கையை காந்தியடிகளால் நீண்ட நாட்களாக நம்முடைய நாட்டுக்கு மதுவிலக்குத் திட்டம் வேண்டும் என்று சொல்லப்பட்ட அந்த விருப்பத்தை எந்த காங்கிரஸ் கட்சி ஆளும் மாநிலமும் நிறைவேற்றாத போது, நம்முடைய மாநிலத்தில் சிறப்பாக நிறைவேற்றியிருக்கிறோம். அப்படிப்பட்ட இந்த அரசை உண்மையிலேயே மற்ற மாநிலத்தவர்களும் காந்தியடிகளுடைய கொள்கையை ஏற்றுக்கொண்ட தலைவர்களும் இன்றைய தினம் பாராட்டிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

ஆயத்தீர்வையை வசூலிக்கின்ற நேரத்தில் நம்முடைய அரசாங்கம் கடந்த இரண்டாண்டுகளுக்கு முன்பு மதுவிலக்கை ஒத்தி வைத்த நேரத்தில், முதல் முதலாக எலம் விட்டு, மதுக்கடைகளை எலம் எடுத்தவர்கள், சாராயக் கடை, கள்ளுக் கடைகளை நடத்த எந்த விதமான சூப்பந்தமும் செய்யாததால் அந்த ஆண்டு உண்மையிலேயே கடை நடத்த முடியவில்லை. ஆனால் ஒரு நாள் கூட கடை நடத்தாதவர்களிடம் ரெவின்யூ ரெக்கவரி ஆக்டின் மூலம் எலத் தொகையை வசூல் செய்ய வருவாய்த் துறை அதிகாரிகள் ஏற்பாடு செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : திரு. கோவை செழியன் அவர்களும் திரு. பெரியசாமி அவர்களும் பேசிக்கொண்டிருப்பது சபையின் நடவடிக்கைகளுக்கு இடையூராக இருக்கிறது. தயவு செய்து உறுப்பினர்கள் தங்களுக்குள் பேசுவதைக் குறைத்துக்கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

திரு. காதர் பாட்சா என்ற வெள்ளைசாமி : மார்க் மாதம் வரை அதை ஒத்தி வைத்திருந்தார்கள். எலம் எடுத்தும் ஒரு நாள் கூட அவர்கள் கடை நடத்தவில்லை. அப்படி கடை நடத்தாமல் இருந்த போதிலும் அவர்களிடமிருந்து 20,000 ரூபாய், 30,000 ரூபாய் என்று வசூல் செய்ய நடவடிக்கை எடுப்பதால் அவர்களுடைய பொருளாதார நிலை மிகவும் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆகவேதான் அந்த முதலாண்டு எலம் எடுத்து, கடை நடத்தாதவர்களுக்கு அந்தத் தொகையை வஜா செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று மெத்த பணிவுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன். அந்த வஜா செய்வதன் மூலம் ஜப்தி நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிற வருவாய்த் துறை அதிகாரிகளுக்கு தகுந்த தாக்கீது அனுப்பி, அதை நிறுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தில் காவல் துறையினர் இன்னும் சற்று கண்காணிப்பாக இருக்க வேண்டும். காவல் துறையினர் ஒத்துழைப்புடன் தான் இந்த மதுவிலக்குத் திட்டத்தை சிறப்பாக நடத்த முடியும். இப்போது ஆங்காங்கு கள்ளச் சந்தையில் கள்ளச்சாராயம் விற்கப்படுவதாகச் சொல்கிறார்கள். ஆங்காங்கு இருக்கிற காவல் துறையினர் இதில் கண்காணிப்பாக இருந்து தகுந்த நடவடிக்கை எடுத்து, இந்த கள்ளச் சாராயம் விற்பனையை தடை செய்ய வேண்டும். பீன மரங்களின்

[திரு காதர் பாட்சா என்ற வெள்ளையாமி]

[1975 ஏப்ரல் 8]

லிருந்து கள்ளத் தனமாக கள் இறக்குபவர்களை எல்லாம் கண்காணித்து அவர்கள் மீது கடுமையான நடவடிக்கை எடுத்து, தீவிரமாக இந்த மது, விலக்குத் திட்டத்தை அமுல் படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல நீதி மன்றங்களில் காவல் துறையினர் மதுவிலக்குத் திட்டத்தை செயல்படுத்துவது சம்பந்தமாக கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சபவர்கள் து மற்றும் மதுவிலக்குக் குற்றங்களுக்காக வழக்குப் போடும்போது அரசாங்கம் நிர்ணயித்துள்ள அளவுக்கு தண்டனை வழங்காமல், அரசாங்கம் இந்த மதுவிலக்கு சட்டத்திற்காக ஏற்படுத்தியிருக்கிற தண்டனை முழுவதையும் கொடுக்காமல் மிகச் சலபமாக 5 ரூபாய், 10 ரூபாய் என்று அபராதம் விதித்து தீர்ப்பளிக்கிறார்கள். அதனால் இந்தக் குற்றங்கள் நாளுக்கு நாள் பெருகிக்கொண்டே வருகின்றன. ஆகவே, அரசாங்கம், இயற்றியிருக்கிற சட்டத்திற்கு உட்பட்டு தண்டனை முழுவதையும் குற்றவாளிகளுக்கு விதிக்க நீதிமன்றங்களுடன் நம்முடைய அரசு தொடர்பு கொண்டு, ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று இந்த நேரத்தில் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

தமிழ் நாட்டில் துயர் தணிப்புத் திட்டம் மிகச் செம்மையாக நடைபெற்றுக் கொண்டிருக்கிறது. எந்தக் காலத்திலும் இயற்கை சீற்றங்களால் பெருமளவில் பாதிக்கப்பட்ட கூடியது எங்கள் மாவட்டமான இராமநாதபுரம் மாவட்டம்தான். முன்பு புயல், வெள்ளம் போன்ற இயற்கை சீற்றங்களால் இராமநாதபுரம் மாவட்டம் பெருமளவில் பாதிக்கப்பட்டது இப்போது மழை இல்லாமல், வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டம் என்ன பாவம் செய்ததோ தெரியவில்லை; எப்போதுமே இயற்கை சீற்றங்களால் பெரிதும் பாதிக்கப்படுகிறது. ஆண்டாண்டுதோறும் ஏதாவது ஒரு வகையில் பாதிக்கப்படுகிறது.

1956-ம் ஆண்டில் பெரும் புயல், வெள்ளம் வந்து பாதிக்கப்பட்டது. 1964-ம் ஆண்டு இராமேஸ்வரத்தில் பெரும் புயல் உருவாகி, கடுமையான பாதிப்பு ஏற்பட்டது. 1969-70-ல் மழை இல்லாமல் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டது. இப்போது 1974-75 ஆம் ஆண்டில் மிகப்பெரும் பாதகம் ஏற்பட்டிருக்கிறது. 100 ஆண்டு காலத்தில் இப்படிப்பட்ட ஒரு வறட்சி நிலை ஏற்பட்டதில்லை என்ற அளவுக்கு மிகக் கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. இராமநாதபுரம் மாவட்டத்தில் எந்தப் பக்கம் பார்த்தாலும் ஒரே தரிசாகக் கிடக்கிறது, லட்சோப லட்சம் மக்கள் அங்கிருந்து வெளியேறிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்கள் இந்த நிலைமைகளை எல்லாம் நேரில் கண்டறிந்து, அந்த மாவட்ட மக்களுக்காக நல்லதொரு வேலை வாய்ப்புத் திட்டத்தை உருவாக்கிக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மார்ச் மாதம் வரை ஏறத்தாழ 10 கோடி ரூபாய் அளவில் நல்ல பல வறட்சி நிவாரணப் பணிகளை மேற்கொள்ள ஏற்பாடுகள் செய்திருக்கிறார்கள். அதிகமாக பாதிக்கப்பட்ட இராமநாதபுரம் மக்களுக்கு அதிகம் நிதி ஒதுக்கி, வேலை வாய்ப்பை ஏற்படுத்திக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆங்காங்கு குடிதண்ணீர் வசதி ஏற்படுத்தி, அங்கு இருக்கக்கூடிய மக்களுக்கு உணவுப் பொருட்கள்

1975 ஏப்ரல் 8] [திரு. காதர்பாட்சா என்ற வெள்ளேச்சாமி]

வழங்கி, நல்ல முறையில் பல உதவிகளைச் செய்திருப்பதற்காக அந்த மாவட்ட மக்களின் சார்பாக இந்த அரசுக்கும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் மற்ற அமைச்சர் பெரு மக்களுக்கும் நான் நன்றி தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

அந்த அளவுக்கு மிகப் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிற இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு இந்தத் துயர் தணிப்பு திட்டத்தில் இன்னும் பல வேலைகளை எடுத்து, பல்வேறு வசதிகளைச் செய்ய வேண்டும். மார்ச் மாதம் வரை ஒதுக்கியிருந்த நிதி ஒதுக்கீடுகள் எல்லாம் தீர்ந்துவிட்டன. ஆனால் மேற்கொள்ளப்பட்ட பணிகள் எல்லாம், பாதி பாதியாக முடிவற்றிருக்கின்றன. மேலும் நிதி தேவைப்படுவதால் அந்த வேலைகள் அப்படியே நிற்கின்றன. இந்த வேலைகள் பூரணமாக நிறைவேற்றினால் நல்ல பலன் கிடைக்கும். பொதுப் பணித் துறை கண்மாயாக இருந்தாலும், ஊராட்சி ஒன்றிய கண்மாய்களாக இருந்தாலும், ஊராட்சி ஊருணியாக இருந்தாலும் மேற்கொள்ளப்பட்ட பணிகள் முழுமையாக முடிவடைந்தால்தான் நமக்கு எதிர்காலத்திலே நல்ல பலன் கிடைக்கும். இப்போது முழுமையாக முடிக்கப்படாமல் இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் நிதிப் பற்றாக்குறையே. முழுவதுமாக வேலைகள் செய்யப்பட்ட வேண்டியிருப்பதால் 1975-76 ஆம் ஆண்டு, இந்த நிதி ஒதுக்கீட்டில் மிக அதிகமான அளவுக்கு நிதி ஒதுக்கீடு செய்து அரை குறையாக நிற்கும் வேலைகளை முடிக்க ஏற்பாடு செய்தால் இன்னும் அதிகமான அளவுக்கு வேலை வாய்ப்பு கிடைக்கும். கண்மாய்களை பூரணமாக மராமத்து செய்வதற்கும் உதவியாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதனால் இந்த பொதுப் பணித் துறையின் மூலம் ஏற்படுகிற வேலைகளை எல்லாம் நடப்பாண்டில் வேகமாகச் செய்ய, அதிகமாகப் பணியாளர்களை வேண்டுமானாலும் நியமனம் செய்து, விரைவில் முடிக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இப்படிச் செய்யும்போது அங்கு வாழ்கிற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு, விவசாயம் செய்து வாழ்கிற மக்களுக்கு மிகவும் உதவிகரமாக இருக்கும். இப்போது அங்கே இருக்கிற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு மிகவும் கஷ்டமாக இருக்கிறது. கால்நடைகளுக்கு தீவனம் வாங்க முடியாத அளவுக்கு பொருளாதார நெருக்கடி இருக்கிறது. அதனால் விவசாயிகளாக இருக்கக்கூடியவர்களுக்கு அரசாங்கத்திடமிருந்து ஏதாவது தக்காவிகடன் போன்ற கடன்களை கொடுத்து, கால்நடைகளுக்கு தீவனம் வாங்க, நிலங்களை மராமத்து செய்து அபிவிருத்தி செய்து கொள்ள ஏற்பாடு செய்தால் அவர்களுடைய வாழ்க்கைத் தரம் ஓரளவு உயரும். ஆகவே, அரசாங்கத் துறையிலிருந்தாவது அல்லது கூட்டுறவுத் துறையின் மூலமாகவாவது விவசாய மக்களுக்குக் கடன் கொடுத்து உதவ வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

இந்த வறட்சி நேரத்திலும் எங்காவது நீறுற்று இருந்தால் அந்த பகுதிகளில் விவசாயம் செய்து, உற்பத்தி செய்துகொண்டிருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு சில இடங்களில் உணவுப் பொருள் உற்பத்தி செய்வதால்

[திரு. காதர் பாட்சா என்ற வெள்ளைச்சாமி] [1975 ஏப்ரல் 8]

அங்குள்ள மக்கள் ஓரளவு வசதியாக இருக்கிறார்கள். இப்படி ஒரு கிராமத்திற்கு அல்லது ஒரு ஊராட்சிக்கு ஒன்றிரண்டு இடங்களில்தான் நிறுற்றிருக்கிறது. அப்படிப்பட்ட இடங்களில் சமுதாயக் கிணறுகளை அதிக நிதி ஒதுக்கீடு செய்தாவது அவசியமாக வெட்டித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நீர்ப்பாசனத் துறையில் பொதுப்பணித் துறை நம்பிக்கொண்டிருப்பது கால்வாய்கள், நீண்ட ஆறுகளைத்தான். இந்த நேரத்தில் ஆங்காங்கே கடலிலே போய் வீணாகி விடுகிற தண்ணீரை முழுமையாகப் பயன்படுத்திக் கொள்ள ஏதாவது திட்டங்களை வகுத்து செயல்பட வேண்டும். உதாரணத் திற்குச் சொல்ல வேண்டுமானால் மலட்டாறு, கிருதமால் நதி போன்றவை இருக்கின்றன. இந்த வறட்சி நேரத்தில் அப்படிப்பட்ட ஆறுகளையும், கால்வாய்களையும் மராமத்து செய்து, அவைகளில் உள்ள தண்ணீர் வீணாகாமல் முழுவதையும் பயன்படுத்திக்கொள்ள ஏற்பாடுகள் செய்ய வேண்டும். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க சம்பந்தப்பட்ட பொதுப்பணித் துறை பொறியாளர்களுக்குத் தகுந்த தாக்கீது அனுப்பி, வறட்சிப் பணிகளாகச் செய்வதற்கு ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போல கூட்டுறவுக் கடன், நில வள வங்கிக் கடன் போன்ற கடன்கள் எல்லாம் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்திருக்கிறார்கள். மேலும் தாராளமாகக் கிடைக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இப்போது கிடைக்கின்ற உதவியினால் நல்ல அபிவிருத்தி ஏற்பட்டிருக்கிறது. என்கு பார்த்தாலும் கிணறுகள் வெட்டியிருக்கிறார்கள்.

இந்த அரசின் நல்லதொரு சலுகையாக முதலமைச்சர் அவர்கள் ஆயில் பம்புசெட்டு வைப்பவர்களுக்கு 1,000 ரூபாய் இலாபம் என்று வழங்கி வருகிறார்கள். இத்தகைய சலுகைகளை இந்த நாட்டு மக்கள் இதுவரையில் கண்டதில்லை; இனி மேலும் காணப்போவதில்லை என்ற உறுதியை நிச்சயமாக விவசாயிகளாக உள்ள ஒவ்வொருவரும் எண்ணிப் பார்த்து, இந்த அரசைப் பாராட்டாமல் இருக்க மாட்டார்கள். அந்த அளவுக்கு நல்ல நல்ல சலுகைகளை எல்லாம் இந்த அரசு செய்து கொண்டிருக்கிறது. மேலும் மேலும் அரசு செய்யும் என்று விவசாயிகள் நம்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நாமெல்லாம் நல்ல முறையில் பாதுகாக்கப்படுவோம் என்று அவர்கள் நம்பிக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அரசும் தாமாகவே முன்வந்து அவர்களுக்குத் தொடர்ந்து பல்வேறு சலுகைகளைச் செய்ய வேண்டும். என்னென்றால் மற்ற அமைப்புகளைப்போல், மற்ற தொழிலாளர்களைப்போல் விவசாயிகளுக்கு என்று கோரிக்கைகளை வைத்து வலியுறுத்திப் பெறுவதற்கு ஒரு சங்கம் இல்லை. மற்ற தொழிலாளர்களாக இருந்தால் போராட்டம் செய்வதற்கு என்று அவர்களுக்கு ஒரு சங்கம் இருக்கிறது.

இங்கே சாதாரண வெற்றிலை பாக்குக் கடைக்குக் கூட கூட்டமைப்பு இருக்கிறது. ஆனால் விவசாயிகளிடத்திலே அதுபோன்ற ஒரு கூட்டமைப்பு இல்லாத காரணத்தினால் அவர்கள் தங்களுடைய குறைகளை அவ்வப்போது

1975 சப்ரல் 8] [திரு. காதர் பாட்சா என்ற வெள்ளைச்சாமி]

அரசாங்கத்திற்குக் கூட்டாக எடுத்துச்சொல்லி—தங்களுக்கு வேண்டிய நல்ல காரியங்களைச் செய்துகொள்ள முடியவில்லை. அப்படிப்பட்ட விவசாயிகளுக்கு இந்த அரசுதான்—அவர்கள் படுகிற கஷ்டத்தை உணர்ந்து ஆழ் கிணறுகளையும், நிரந்தரமான நீர்ப்பாசனத் திட்டங்களையும் உருவாக்கிக் கொடுத்து—அவர்களுக்கு வேண்டிய உரம், விதை, மாடு ஆகியவற்றுக்குக் கடன் உதவி அளித்து, அவர்களது வாழ்வை வளப்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். எனது இராமநாதபுரம் மாவட்டம் இயற்கைச் சீற்றத்திற்கு ஆளாகி இருக்கிற காரணத்தினால் அங்கே நிரந்தரமான நீர்ப் பாசனத் திட்டத்திற்கு வழிவகை செய்தாக வேண்டும்.

நிலவள வங்கி மூலமாகக் கடன் கொடுக்கிறபோது தூரம் ஓர் இடையூறு இருக்கிறது. ஒரு கிணற்றுக்கும் இன்னொரு கிணற்றுக்கும் இடையே 500 அடி இருக்க வேண்டும் என்று சொல்கிறார்கள். ஒரு குடும்பத்திற்கு உள்ள சொத்து 2 ஏக்கரை அண்ணன் தம்பி பகிர்ந்து கொண்டால் ஆளுக்கு ஒரு ஏக்கர் என்கிறபோது இருநூறு அடி, 150 அடிக்குள்ளாகவே இன்னொரு கிணறு எடுக்க வேண்டிய நிலை வருகிறது. தேவையான நீர் ஊற்று இருந்தால் அதுபோல கிணறு எடுக்க கடன் உதவி அளிக்க வேண்டும். ரிசர்வ் வங்கியின் தடை அதற்கு இருப்பதால் மாநில அரசே தன்னுடைய சொந்த ஆதாரங்களில் இருந்தாவது கடன் உதவி அளிக்க வேண்டும். முதல்வர் அவர்கள் தக்காலிக் கடனாக 5 கோடி அளிக்க முன்வந்திருப்பது பாராட்டப்படவேண்டிய ஒன்றாகும். ஏற்கனவே கிணற்றின் ஊற்றுக்கள் துரிதமாக கீழே போய்க்கொண்டிருக்கின்றன. ஆகவே, கிணறுகளை துரிதமாக ஆழப்படுத்த அரசாங்கப் பணியாளர்களை யாவது நியமித்து இந்தத் தொகையை துயர் தணிப்பு வேலையில் செலவிட வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்து, கூட்டுறவுத் துறையில் கொடுக்கப்பட்ட கடன்களுக்கான தவணையை அரசு இந்த ஆண்டு தள்ளி வைத்திருக்கிறது. ஆனால் வட்டியை, வசூலித்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வட்டி கட்டக் கூடிய நிலைமையில் கூட இல்லை. மிக மோசமான பொருளாதார நிலையில் இருப்பதால் வட்டியையும் சேர்த்து தள்ளி வைக்க அரசாங்கம் ஏதேனும் பெரு முயற்சி எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வருகிற கார் காலத்தில் மழை பெய்தாலும் கூட விவசாயிகளினால் உடனடியாக விவசாயத்தைச் செய்ய முடியாது. நியாய விலைக் கடைகளின் மூலம் கோதுமையை வாங்கித்தான் சாப்பிட்டுக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு விவசாய காலத்தில் விதை, உரம் போன்றவற்றை எல்லாம் கொடுத்து உதவ வேண்டும். இராமநாதபுரம் மாவட்டத்திற்கு நிரந்தரமான பாசன வசதியை இந்தத் துயர் தணிப்பு திட்டங்களின் கீழேயே ஏற்படுத்தித்தர வேண்டுமென்று கேட்டு, என் உரையை முடித்துக் கொள்ளேன், வணக்கம்.

*THIRU K. M. SUBRAMANIAM : Honourable Deputy Speaker, Sir, I congratulate the Government for having re-introduced prohibition. But unfortunately in this State the enforcement of the rules prohibiting drinking is not at all administered properly. There is severe abuse, why

[Thiru K. M. Subramaniam]

(1975 ஏப்ரல் 8)

severe abuse, horrible abuse of enforcement of prohibition. The net result is that people have stopped drinking openly but they have not stopped, drinking in private at all. Those who have stopped totally may be 10 per cent. There lot of smuggling is going on; a bottle of beer costs Rs. 6.00 in Bangalore but it is being brought to Madras and sold at Rs. 12 per bottle. That is how smuggling is going on.

Similarly the sale of spirit, with which many alcoholic drinks are being manufactured, has increased. Such drinks have increased and Government is finding itself in a very difficult situation because many people have gone to Court and got orders. I know a case where a certain gentleman was making Rs. 18 lakhs a year on sale of spirit alone. His licence was suspended (unfortunately I cannot say his name since there could not be reflection on people not present here), but he got a writ and got the licence again. This sort of thing is going on.

Apart from this a police unit was formed for enforcement, with a D.I.G., 20 gazetted officers and 35 inspectors and a lot of constables. Today it is still working. But what is the work they are doing, I am not able to follow. I think everybody knows, including Ministers, that there is severe abuse of these powers and nobody is there to control them. In 1971 elections, politicians had to depend on smugglers and hoarders and in 1976 elections, I think politicians may have to depend on illicit distillers and illicit liquor sellers for finance. What I say, is let this kind of thing be put an end to. I hope and trust that people indulging in such illicit liquor trade will be severely dealt with. I heard that one of the sentries in a police station was found drunk. If such things happen, what can we say about others?

Due to limited time available, leaving prohibition, I shall have to say something on a very important point, viz., pension, and that too about teachers' pension. All those who retired before 1971 whether he is higher elementary school teacher, High school teacher, B.A., B.Ed. or M.A., B.Ed. irrespective of qualification, the pension is Rs. 50 plus Rs. 10 totalling Rs. 60. Irrespective of the number of years of service he has put in, this is what the teachers get, I mean, those who retired before 1971. The pension which a higher elementary teacher gets if he has retired before 1971 is Rs. 60, whereas if he has retired afterwards he gets Rs 75.

Similarly, the S.S.L.C. trained teacher gets Rs. 60 if he has retired before 1971 but Rs. 119 if he has retired after 1971. The position with regard to B.A., B.Ts., M.A., B.Ts. is Rs. 60 if retired before 1971 and Rs. 145 if retired after 1971. I hope and trust Government will consider this question and rectify the disparity. Even with regard to D.A. the pensioners only get half of what a serviceman gets. This disparity should have to be removed.

1975 ஏப்ரல் 8]

[THIRU K. M. Subramaniam]

Similarly for N.G.O.s who retired before 1971 and those who retired after 1971, there is wide gap in pension. D.A. is to cover the extarsie in cost of living. Why should it be half for.

pensioners and full for those in service? The disparity should have to be removed. The old family system has gone. Previously pensioners could depend upon their sons. Now the sons depend on pensioners. That is how the change has come. This disparity has to be removed. I am told that Government is considering the various aspects of pension. I hope Government will do away with the disparity in D.A. for pensioners and those in service and both will get the same amount.

Sir, coming to the most important point about loans and grants to various institutions, they are given on the basis of certain rules framed long, long ago. So far as the present Constitution is concerned, and the Centre-State relation is concerned, there is a Finance Commission appointed every 5 years which decides the legitimate amounts to be paid to each State. But so far as the local bodies and the State Government are concerned, there is no such Finance Commission.

So far as the City of Madras is concerned, I have to say certain things. I have been a councillor for many years. When I entered the Corporation as a Councillor the revenue was then Rs. 3½ crores a year. In 1974-75, the revenue was Rs. 14 crores and this year it is being estimated at Rs. 18 crores. Who are paying this? 50 per cent of the population are paying this. On this account the per capita incidence of Corporation tax per year is Rs. 100. It is not a small amount. This is only the Corporation Tax. Then there is the State tax.

The revenue of Rs. 500 crores is paid by five crores of people. That is another Rs. 100 per head. Then there is the Central tax and that is another 150 or 175 rupees. All put together the citizen of Madras has to pay Rs. 350 per year as tax and that is about Rs. 30 a month and one rupee per day. What is the reason? When the tax structure was framed in 1919 there was no sales tax. There was no excise duty. The Corporation or Municipalities had entirely to depend on property tax. Supposing I invest my money on shares and debentures I do not pay these taxes. But if I own a house, about 33 per cent of my income I have to pay as Corporation tax. Can there be a greater/larger anomaly? I request the Chief Minister and the Minister for Local Self-Government to consider seriously this tax structure of the City Corporation and see that this proposed new increase in taxation is not made at all. It is horrible increase on house property alone. My earnest request is they must increase the loans and grants to these local bodies. Or at least the Government would do well to defer this increase in property tax by two years. I know the Special Officer would immediately ask 'where am I to go for funds'. Well, funds are

[THIRU K. M. Subramaniam]

[1975 அப்ரல் 8]

with the Tamil Nadu Government. They must increase the grant by another Rs 5 or 6 crores and not impose this extra property tax, at least for two years to come. Thank you, Sir, for giving me the opportunity.

திரு. கே. எ. வகாப் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற பல்வேறு வகை மானியங்களை வரவேற்று என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

எடுத்த எடுப்பிலேயே, இங்கே மாண்புமிகு முதல்மைச்சர் அவர்களுக்கு மீண்டும் மீண்டும் நன்றியைச் கூறிக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இன்றையதினம் எதைப் பிரச்சினையாக வைத்து, நாட்டிலேயுள்ள மக்களெல்லாம் தவறான முறையிலே புரிந்துகொள்ளக்கூடிய வகையிலே எது பிரச்சாரத்திற்காகப் பயன்பட்டு வந்ததோ அதையெல்லாம் போக்குகின்ற முறையிலே, இன்றையதினம் தன்னுடைய அமைச்சரவையிலே இருக்கிற ஒரு அமைச்சர் பேரிலே மனுநீதி என்று சொல்லப்படுகின்ற அளவிலே, குற்றம் இழைத்தவன் தன் மகனையிலும் கொல்லுவது என் கடன் என்று செய்த மனுநீதிச் சோழன் என்ற வகையிலே, நீதி விசாரணைக்காக ஆணையிடுகிறேன் என்று சொன்னார்களே, அதற்காக எல்லா கட்சிகளின் சார்பிலே நன்றி சொல்ல கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

இராமாயணக் கதையிலே கூடப் பார்க்கிறோம். தன்னுடைய துணைவியார்பத்தினியல்லவென்று ஒரு * * * சொன்னான் என்றவுடனே.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : * * *

என்று சொல்லாதீர்கள், அதை அவைக்குறிப்பிலிருந்து நீக்குகிறேன். சலவைத் தொழிலாளி என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. கே. எ. வகாப் : சலவைத் தொழிலாளி ஒருவர் சொன்னார் என்ற காரணத்திற்காக அக்கலிப் பிரவேசத்திற்குத் தயாராக விட்ட அப்படிப்பட்ட கதைகள்தான் இந்த நேரத்திலே எனக்கு நினைவிற்கு வருவது.

இன்றையதினம் நான் நீதி விசாரணை வைக்கிறேன் என்று கூறி விட்ட பிறகு கூட, அதிலிருந்து நழுவுகின்ற வகையிலே என் அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்துக்காரர்கள் இருக்கிறார்கள் என்பதை நாங்கள் உணர்ந்து கொள்ள முடியாதவர்களாக இருக்கிறோம். எந்த நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளாகக் கேட்டுக் கொண்டிருந்தார்களோ அந்த நீதி விசாரணை வைப்பதாக உறுதிப்படுத்தி, அதை ஒரு அமைச்சருக்கு இரண்டு அமைச்சர் மாறி மாறி சொல்வதைப் பார்க்கின்றபொழுது போகிற போக்கிலே புழுதியை வாரி இறைப்பது போல், புழுதியை எழுப்பியிட்டார்கள். புழுதியை எழுப்பியவுடனே மழை பெய்கிறது. மழை பெய்தால் எங்கே தாங்கள் அந்த சேற்றிலே உழைத்துவிடுவோம் என்றுதான் அவர்கள் பயப்படுகிறார்களென்ற அளவில் நாட்டிலேயிருக்கின்ற மக்கள் இன்றையதினம் சந்தேகிக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறார்கள்.

****மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களின் ஆணைக்கிணங்க அகற்றப்பட்டது.**

1975 ஏப்ரல் 8]

THIRU P. SEENIVASAN : On a point of order, Sir, I don't think the Honourable Member has so much right to accuse A.D.M.K. Let him do his Bhajana, but not accuse us.

திரு. கே. எ. வகாப் : நான் பஜனை செய்யவில்லை. பஜனை செய்வது அவர்கள் பழக்கமாக இருக்கலாம். இன்றையதினம் நாட்டிலே இருக்கிற உண்மை நிலைமை என்ன? இன்றையதினம் எந்த ஊழல் புகார்கள் சொல்கிறேன், சொல்கிறேன் என்று சொல்கிறார்களோ, அதற்கு விசாரணை வைத்து விட்டேன், வைத்து விட்டேன் என்று சொன்ன பிறகு கூட, இங்கே இருக்கிற நீதிபதி கூடாது, அங்கே உச்ச நீதிமன்ற நீதிபதி வேண்டுமென்று சொல்கிறார்களே, கேரளத்திலிருந்து நீதிபதி வரவேண்டுமென்று சொல்கிறார்களே? கேரளத்திலிருந்து நீதிபதி வரவேண்டுமென்று கேட்பதில் அவர்களுக்கு என்ன அக்கறை இருக்கிறது என்பதை என்னால் புரிந்துகொள்ள முடிந்தது. நெருப்பிலே ஹற்குவது என்று முடிவு செய்துவிட்டபிறகு, தமிழ் நாட்டு விறகில் எரிக்கக்கூடாது; இந்திராகாந்தி தோட்டத்து விறகிலேதான் எரிக்க வேண்டும், அல்லது கேரளாவிலிருந்து கொண்டு வருகிற விறகிலேதான் எரிக்கவேண்டுமென்று என் சொல்லுகிறார்கள் என்பதை உலகம் உணர்ந்து கொள்ளவேண்டும். அடுத்தபடியாக, இங்கே இருந்து நீதிபதி கூடாது உலக நீதிமன்றத்திலேயிருந்து நீதிபதி வரவேண்டும், அவர் வந்தால் தான் நீதி கிடைக்கும் என்று இவர்கள் சொன்னால் கூட ஆச்சரியப்படுவதற்கில்லை.

நான் நன்றி கூறுவது எதற்காகவென்றால், இன்றையதினம் எங்கள் மாவட்ட அமைச்சர் பேரிலே கூறப்படுகின்ற குற்றச்சாட்டுகளை எங்கள் மாவட்டத்திற்கு ஏற்பட்ட களங்கமாக நாங்கள் கருதுகிறோம். அந்தக் களங்கம் நீங்க நீங்கள் உத்தரவிட்டிருக்கிறீர்கள். அதை நாங்கள் மனம் பூர்வமாக வரவேற்கிறோம். நீதி விசாரணையை மற்றக் கட்சித் தலைவர்களும் கேட்டார்கள். நீதி விசாரணை அமைக்கப்படும் என்று அறிவித்த போது மற்ற கட்சிக்காரர்களும் மற்றத் தலைவர்களும் இங்கே அமர்ந்திருந்தார்கள். ஆனால், அந்த யாருமே வரவேற்றதாகத் தெரியவில்லை. அதில் என்ன மார்க்கமோ தெரியவில்லை. அதிலிருந்து எப்படி மர்மத்தைப் புரிந்து கொள்வது என்று தெரியவில்லை. பிரசாரத்திற்காகத்தான் நீங்கள் நீதி விசாரணை கேட்டீர்கள். மக்களை ஏமாற்ற, அந்த அடிப்படையிலே செய்யப்பட்டதுதான் அது. அதை மக்கள் புரிந்துகொண்டு விட்டதற்காக நன்றி சொல்ல ஆசைப்படுகிறேன்.

மதுவிலக்கை அமுல்படுத்தியதற்கு எங்களுடைய மனப்பூர்வமான ஆதரவைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறோம். அதே நேரத்திலே அண்மையிலே விளம்பரம் வருகிறது, மறுபடியும் மதுவிலக்கு ரத்து செய்யப்படும் என்பது போல். வெளியிலே விளம்பரம் செய்யப்படுகிறது, சினிமாக்களிலே விளம்பரம் செய்யப்படுகிறது. இன்றையதினம் ஹைகோர்ட்டிலே அளிக் கப்பட்ட உத்தரவின் காரணமாக, குடிப்பவர்கள் லைசென்ஸ் பெற செலுத்த வேண்டிய தொகை குறைக்கப்படும் என்று சொன்னதன் காரணமாக, இன்றையதினம் மதுவிலக்கை அமுல்படுத்துவதை ரத்து செய்வார்கள்....

[1975 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்பொழுதே சொல்லிவிடுகிறேன், அது ஒரு தவறான பிரச்சாரம். இப்பொழுது உயர்நீதி மன்றத்திலே வழங்கப்பட்டிருக்கிற தீர்ப்பு அரசு பெர்மிட் ஹோஸ்டர்ஸுக்கு ரூ. 500 என்கின்ற வகையிலே கட்டணம் நிர்ணயித்திருக்கிறது. ரூ. 500 அதிகம் என்று வழக்கு போட்டார்கள். அதைக் குறைக்க வேண்டுமென்ற வகையிலே உயர்நீதிமன்றம் தீர்ப்பளித்திருக்கிறது. அவ்வளவே தவிர, மற்ற படியும் மதுவிலக்கை ஒத்திவைப்பதற்கான எந்தச் சூழ்நிலையும் கிடையாது என்பதை நான் அழுத்தத்திருத்தமாக முஸ்லீம் லீக் கட்சி மகிழ்ச்சி கொள்கிற அளவிலே தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

(முற்பகல் 11-30)

திரு. கே. எ. வகாப் : நிச்சயமாக அதிலே எங்களுக்கு நம்பிக்கையுண்டு.....

திரு. கோவை செழியன் : சார், அதைப்பற்றிய முடிவு.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத்தலைவர் : உறுப்பினர் பேசுகிறார், சப் மினிஸ்டர் பதில் சொல்லியிருக்கிறார், நீங்கள் என்ன இடையலே?

திரு. கோவை செழியன் : நாங்கள் பேசும்போது மரத்திரம் அவர்கள் கேட்கலாமா.....

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : உங்கள் பார்ட்டி லீடர் கேட்கலாமே, உங்களுக்கு அந்த ரைட் இல்லை.....

திரு. கோவை செழியன் : பார்ட்டி லீடர் 24 மணிநேரமும் அங்கேயே உட்கார்ந்துகொண்டிருக்கமுடியுமா? உயர்நீதி மன்றத்திலே 30 நாட்களுக்குள்ளாக அரசாங்கத்திடமிருந்து பதில் தரவேண்டுமென்று சொல்லியிருக்கிறார்களே, அரசாங்கம் அதைப்பற்றி முடிவு எடுத்துவிட்டதா? அப்படியென்றால் அந்த முடிவை இந்த மன்றத்திற்கு அறிவிப்பதிலே என்ன தவறு?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உயர்நீதி மன்றத்தினுடைய தீர்ப்பை அமல்படுத்தவேண்டிய அவசியத்திலே அரசு இருக்கிறது என்பதை நான் இங்கே தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எவ்வளவு தொகை என்பது எல்லாம் அரசாங்கத்தினுடைய ஆணையாக அல்லது விதிமுறைகள் போடுகிறபோது தொகை நிர்ணயித்து வெளியிடப்படும்.

திரு. கே. எ. வகாப் : எங்களுக்கு நம்பிக்கையுண்டு நிச்சயமாக நீங்கள் இப்போது இருக்கிற நடைமுறையை மாற்றமாட்டீர்கள் என்று, ஆனால் வெளியிலே தவறான பிரச்சாரம் செய்யப்படுகிறது. தொகையைக் குறைக்கிறபோது டாக்டர்கள் சர்ட்டிபிகேட் வாங்கி லைசென்ஸ் வாங்கவேண்டுமென்று சொல்கிறபோது அதிலே அதிகமான கட்டுப்பாடுகளைப்போட்டு உஷார் படுத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

களஞ்சிய சாராயப் பிரச்சனை ஓரளவுக்குச் குறைந்திருக்கிறது என்றாலும் கூட இன்னும் பரிபூரணமாக ஒழிக்கப்படவில்லை, அதற்கான முயற்சிகளை எடுக்கவேண்டும். வெட்டுத் தீர்மானம் கூட நான் இதைப்பற்றிக் கொடுத்

1975 ஏப்ரல் 8]

[திரு. கே. ஏ. வகாப்]

இருக்கிறேன், ஒவ்வொரு போலீஸ் ஸ்டேஷனிலும் சர்வகட்சி உஷார் கமிட்டி ஒன்று வைக்கலாம். அதனால் இன்னொரு நன்மை கூட இருக்கிறது, சில நேரங்களிலே போலீஸ்காரர்களே குடிக்கிறார்கள் அந்தப் பழக்கத்தை வைத்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள், இந்தக் கமிட்டி இருந்தால் அப்படிப்பட்ட தவறுகள் ஏற்படுவதைத் தடுக்கலாம், ஆகவே அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும்.

தேர்தல்களைப் பற்றியும் பேசவேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம், திடீரென்று தேர்தல் வருகிறது, தேர்தல் வருகிறது என்று சொல்லிக் கொண்டிருந்தார்கள், ஆனால் அந்த நிலைமை போய் இந்தக் காலத்திலே தேர்தல் வருமா என்று அச்சப்படுக்கூடிய சூழ்நிலையில் நாம் இருக்கிறோம். இந்தியத் துணைக் கண்டத்திலே பிரதம அமைச்சராக இருக்கிற அம்மையார் அவர்கள் அப்சென்ஸ்கூடிய அபாயம் இருக்கிறது என்று எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் எல்லாம் அச்சப்படுக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது. தேர்தல் கமிஷன் அவர்களுடைய கைப்பாவையாக இருக்கக்கூடிய நிலைமை இருப்பதைப் பார்க்கிறோம்.

சில மாதங்களுக்கு முன்னாலே லீடுகளுக்குச் சென்று கணக்கெடுத்து தேர்தல் வரப்போகிறது என்று சூழ்நிலையை சொன்னார்கள், டெல்லியிலிருந்து அப்படிப்பட்ட நிலைமை வந்திருக்கிறது என்றெல்லாம் சொன்னார்கள். ஆனால் இன்றைக்கு தேர்தல் நடத்தப்படமா என்பதே சந்தேசமாக இருக்கிறது. அதற்குக் காரணம் வடக்கே இருக்கிற மாநிலங்களிலே அவர்களுக்கு செல்வாக்கு குறைந்து வருவதால் அப்படி முடிவு செய்திருக்கலாம்.

இந்த நாட்டினுடைய எந்தப் பிரச்சனையாக இருந்தாலும் அங்கே இருக்கிற பிரதமர் ஜோஷியத்தின் அடிப்படையிலேதான் செய்கிறார்கள் என்று சொல்லப்படுகிறது. தேர்தல் நடத்தவேண்டுமா ஜோஷியத்தைப் பார்த்துத் தான் முடிவு செய்கிறார்கள், எல்லாமே ஜோஷியம் பார்த்துத்தான் முடிவு செய்கிறார்கள், தேர்தல் நடத்தவேண்டுமா வேண்டாமா—நடத்தவேண்டாம் என்று முடிவு செய்தது ஜோஷியம் பார்த்துத்தான் என்று அந்த ஜோஷியரே சொல்லி இருக்கிறார். இப்படி இந்த நாட்டிலே ஜோஷியத்தின் அடிப்படையிலேதான் எல்லாம் போய்க்கொண்டிருக்கிறது என்று அச்சப் படவேண்டியிருக்கிறது.

தேர்தல் காலத்திலே பலவிதமான சட்டங்களைப் பயன்படுத்தக்கூடிய நிலைமை இருக்கிறது, மிஸா என்ற சட்டம் இருக்கிறது, டி. ஜி. ஆர். சட்டம் இருக்கிறது, இதையெல்லாம் வைத்துக்கொண்டு எதிர்க்கட்சிகளை அடக்குகின்ற முயற்சியிலே மத்திய அரசாங்கம் இறங்கியிருக்கிறது. அதை உடனடியாக நீக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். அத்தாவல்லா புகாரி என்பவரின் மத்தியினையை தலைவர், அவர் 400, 500 ஆண்டுகளாக உள்ள ஜமீனா மசூதியின் இமாமாக இருந்தவர், அந்த உரிமையைப் பறிக்கவேண்டுமென்ற முறையிலே கள்ளக்கடத்தல் காரர்களால் பிடிக்க வைத்திருக்கின்ற சட்டத்தைப் பயன்படுத்தி ஒரு மார்க்க தலைவரை அடக்கப் பார்க்கிறார்கள். இப்படிப்பட்ட சட்டங்களையெல்லாம் தேர்தல் காலங்களில் வாய்ப்பு பெறவேண்டுமென்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[திரு. கே. ஏ. வகாப்]

[1975 ஏப்ரல் 8]

அடுத்து எம். பி.க்கள், எம். எல். ஏ.க்கள் தேர்தலுக்கு வாக்காளர்களின் வயதைக் குறைக்கவேண்டுமென்று முடிவு செய்து மத்திய அரசின் செலக்ட் கமிட்டியில் அந்தச் சட்டம் இருப்பதாக அறிகிறோம். இப்போது இருக்கிற வயது இருந்தால்தான் நல்லமுறையிலே இருக்கும். இன்னும் நம்முடைய நாட்டிலே பொருளாதார வளர்ச்சி, கல்வி வளர்ச்சி ஏற்பட்டபிறகு வேண்டுமானால் அதைப்பற்றி யோசிக்கலாம், இப்போது இருக்கிற வயது அளவே நல்லது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். எம்.எல்.ஏ.க்கள், எம்.பி.க்கள் போட்டியிடவேண்டுமென்றால் அவர்களுக்கு குறைந்தபட்ச தகுதிகள் பற்றி விதிமுறைகள் வைக்கவேண்டும். குறைந்தபட்சம் எஸ்.எல்.எல்.சி. படித்தவர்களாக இருந்தால்தான் எம்.எல்.ஏ. தேர்தலிலே போட்டியிடமுடியும், அதேபோன்று சுகராட்சிகள் தேர்தலுக்கு குறைந்தபட்சம் 8-வது வகுப்புவரை படித்து இருக்கவேண்டுமென்று கொண்டுவரவேண்டும்.

THIRU K. M. SUBRAMANIAM : I am raising a point of order. These are subjects to be dealt with in the Lok Sabha and not here. Apart from the point of order, I may tell my friend that if it is confined to educated people, corruption will go up and it will not go down.

திரு. கே. ஏ. வகாப் : படித்தவர்கள் தவறு செய்கிறார்கள் என்று சொல்கிறார்கள். அது அவர்களுடைய கட்சியின் கருத்தாக இருக்கலாம்.

MR. DEPUTY SPEAKER : The Honourable Member wants to deal with elections. He wants to use our recommendatory powers to the Central Government.

THIRU P. SEENIVASAN : Why don't you expunge all those words—if educated people come to politics, it will be more corruptive?

MR. DEPUTY SPEAKER : Corruption may go up. That is what he says.

THIRU P. SEENIVASAN : In what way?

திரு. கே. ஏ. வகாப் : அது அவர்களுடைய கட்சிக் கருத்தாக இருக்கலாம். நான் என்னுடைய கட்சியின் கருத்தைச் சொல்கிறேன். இதைச் செய்வதற்கு மத்திய அரசுதான் ஏற்பாடு செய்யவேண்டுமென்று இருந்தாலும் இதைப் பற்றி மத்திய அரசுக்கு நாம் சீபாரிசு செய்யலாம் என்பதைத் தெரிவித்துக்கொண்டு முடித்துக் கொள்கிறேன்.

*திரு. நா. வெ. குருசாமி : மாண்புமிகு ஹிண்ட் ஹைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டுவந்திருக்கிற இந்த மானியக் கோரிக்கைகளின் மீது என்னுடைய கருத்துக்களைக் கூற முற்படுகிறேன். நேரப்பாக, மதுவிலக்கு இப்போது அமுலில் இருக்கிறது, இருந்தாலும்

1975 ஏப்ரல் 8] [திரு. நா. வெ. குருசாமி]

நாட்டிலே கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சப்பவர்களும் கள்ளச்சாராயம் குடிப்பவர்களும் அதிகரித்துக்கொண்டிருக்கிறார்கள். இதற்குச்சரியான முறையிலே அரசு கண்காணிப்புச் செய்து கள்ளச்சாராயம் காய்ச்சப்பவர்களுக்கு கள்ளச்சாராயம் குடிப்பவர்களுக்கு அதிகமாகத் தண்டனை கொடுக்கக்கூடிய முறையிலே சட்டத்தைத் திருத்தவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

குறிப்பாக நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறினார்கள். 500 ரூபாய் கொடுத்தால்தான் லைசென்ஸ் கொடுக்கப்படும் என்ற நிலைமை நீதிமன்றத்திலே இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். அப்படி உயர்நீதி மன்றம் தள்ளுபடி செய்தாலும்கூட நாம் சப்ரிம்கோர்டிலே அதை எடுத்துச் சூட்சென்று ஸ்டே வாங்கியிருக்கலாம், அப்படி வாங்கினால் அதிகமாக குடிப்பவர்களின் எண்ணிக்கையை குறைக்க முடியும்.

சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் தேர்ந்தெடுக்கப்படுகிறபோது தேர்தல் செலவுகளை அரசாங்கமே ஏற்றுக்கொள்ளவேண்டும். குறிப்பாக, தேர்தல் காலங்களில் உறுப்பினர்களுக்கு அதிகமாக செலவுகள் வற்புடையின்றன. அந்தச் செலவுகளை தேர்தலில் நிற்கிறவர்களுக்கு எல்லாம் கொடுக்க வேண்டுமென்று வைத்தால் ஒரு தொகுதியிலே 50 பேர்கள் நிற்கக் கூடிய நிலைமை வரும், அப்படி ஆசைப்படுவார்கள், ஆகவே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டவர்களுக்காவது அந்தச் செலவுகளைக் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்யவேண்டும்.

தேர்தல் காலங்களில் பொது இடங்களில் சட்டம் போடுவதற்கு ஆளுங்கட்சியைத் சேர்ந்தவர்களுக்குத்தான் அனுமதி கொடுக்கிறார்கள், எதிர்க்கட்சிக்காரர்களுக்கு கொடுப்பதில்லை. ஆளுங்கட்சியைச் சேர்ந்தவர்கள் அந்த இடங்களுக்கு முறையாக மனுக்கள் கொடுக்காமல் இருந்தால்கூட எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் அந்த இடங்களைக் கேட்டிருந்தால் ஆளுங்கட்சிக்குக் கொடுக்கவேண்டுமென்று ஒரே காரணத்தால் அந்த இடங்கள் எதிர்க்கட்சிக் காரர்களுக்கு மறுக்கப்படுகின்றன. இந்த நிலைமையை மாற்றி எதிர்க்கட்சிக் காரர்களுக்கு அந்த இடங்களைக் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அமைச்சர்கள் சட்டமன்ற உறுப்பினர்களின் தொகுதிக்கு வந்தால் முறையாக நிகழ்ச்சி நிரல் தெரிவித்தால் அந்தந்த சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் அமைச்சர்கள் வருகிறபோது தங்களுடைய கருத்துக்களைத் தெரிவிக்கக் கூடிய நிலையை ஏற்படும்.

குறிப்பாக இரண்டு நாட்களுக்கு முன்பு நமது பொதுப்பணித் துறை அமைச்சரவர்கள் என்னுடைய தொகுதிக்கு வந்திருந்தார்கள். ஆனால் அன்று—அாயிற்றுக்கிழமையன்று—நான் உயர்நீதிமன்றம் இருந்தேன். எனக்கு அமைச்சர் வந்திருந்தது தெரியாது. ஆனால் ஒன்றியச் செயலாளர்களும், இப்படிப்பட்டவர்களும் இவர்கள் வருவதை எப்படித் தெரிந்து கொள்கிறார்களோ தெரியவில்லை. அவர்கள் தெரிந்து செல்கிறார்கள். ஆனால், முறையாகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள்

[திரு. நா. வெ. குருசாமி]

[1975 ஏப்ரல் 8]

அங்கு போய் அமைச்சரிடம் தொகுதி நிலமை பற்றி எடுத்துக்கூற முடியாத அவல நிலை இருக்கிறது. இந்த நிலையை மாற்ற வேண்டும். ஏனென்றால் எந்தக் கட்சி சட்டமன்ற உறுப்பினராக இருந்தாலும் அவர்களுக்கு அந்த முக்கியத்துவம் கொடுக்கப்பட வேண்டுமென்பதை நான் இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

மற்றபடி நகராட்சி, மாநகராட்சித் தேர்தல்களையெல்லாம் குறிப்பிட்ட காலத்தில் நடத்தாமல் தள்ளிப் போட வேண்டுமென்று சொல்கிறார்கள். ஏனென்றால் தேர்தல் வந்தால் இந்த அரசாங்கத்திற்குப் பயமாக இருக்கிறதோ என்று சட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன். குறிப்பிட்ட காலத்தில் தேர்தல்கள் நடக்கடும், அந்த நேரங்களில் யார் ஆட்சிக்கு வந்தாலும் பரவாயில்லை என்ற நல்லெண்ணத்தோடு அந்தத் தேர்தல்களை முறையாக நடத்த வேண்டும். வர இருக்கின்ற ஊராட்சி மன்றத் தேர்தலுக்கூடத் தள்ளிப் போடக்கூடிய அவல நிலை இருக்கிறதோ என்று ஜயப்படுகிறேன். அப்படியில்லாமல் ஊராட்சி மன்றத் தேர்தல்களை முறைப்படி அந்த மாதங்களில் நடத்த இந்த அரசு முன் வர வேண்டுமென்று, கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

மதுரை மாவட்டத்திலேயே ஓரிரு பகுதிகள்தான் இன்றையதினம் தல்ல நிலைமையில் இருக்கின்றன. மற்றப் பகுதிகளெல்லாம் கடும் பஞ்சுதால் பாதிக்கப்பட்டு மோசமான நிலையில் இருக்கின்றன. ஆண்டிப் பட்டி பகுதியிலும், குஜலியம்பாறை பகுதியிலும் மிகுந்த வறட்சியாக இருக்கிறது. அங்குள்ள மக்களுக்கு வேலைவாய்ப்பு கிடைக்கவில்லை. அவர்கள் குடிதண்ணீருக்குக்கூட மிகவும் கஷ்டப்படும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. குடிநீர்ப் பரிசீலனைகள் இன்றைக்கு ஒன்றியங்களின் மூலமா தீர்க்கப்படும் என்று கூறிக்கொண்டிருக்கிறோம். ஆனால் ஒன்றியங்கள் குடிதண்ணீர் கிணறுகளை ஆழப்படுத்த வேண்டிய நிலை ஏற்பட்டால் அங்கேயுள்ள ஏ.ஈ. அல்லது டி.டி.ஓ., இப்படிப்பட்டவர்கள் வந்து ப்ரீ-மெஷர்மெண்டு எடுத்த பிறகுதான் செய்ய வேண்டியிருக்கிறது. அப்படித்தான் சென்ற மாதம் ஒரு ஏ.ஈ. யைப் போட்டிருக்கிறார்கள். அவர் 10 நாட்கள்தான் அங்கு வந்து வேலை செய்கிறார்கள்.

இந்த வறட்சிக் காலத்தில் உதவிப் பொறியாளர்களை நியமித்து அவர்கள் வந்தால்தான் ஆழப்படுத்தும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இந்த நேரங்களில் ஆங்காங்குள்ள ஒன்றியங்களுக்கு அந்த அதிகாரங்களைக் கொடுத்து அங்குள்ள யூனியன் எஞ்சினியர்களைக் கொண்டே, ப்ரீ-மெஷர்மெண்ட் எடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன். மற்றபடி மதுரை மாவட்டத்தில் வத்தலகுண்டு கணவாய்ப் பட்டி ஆகிய பகுதிகளை வறட்சிப் பகுதிகளில் சேர்க்கவில்லை. அங்குள்ள மக்கள் மிகவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்கள் வேலை வாய்ப்பின்றி திண்டாடும் சூழ்நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, மதுரை மாவட்டத்தில் வத்தலகுண்டு, கணவாய்ப்பட்டி ஆகிய இப்படிப்பட்ட பகுதிகளை வறட்சிப் பகுதிகளாக அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

1975 ஏப்ரல் 8]

[திரு. நா. வெ. குருசாமி]

படித்தவர்கள் வேலையில்லாமல் இங்கு பிசவும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். பி.எ., எம்.எ., படித்த பாடதாரிகளெல்லாம் வேலையில்லாமல் அலைந்து கொண்டிருக்கின்ற அவல் நிலை இருக்கிறது. ஆகவே, இளைஞர் அணி என்ற முறையில் ஒருசிலருக்கு வேலைவாய்ப்பு கொடுத்த, தாலும்கூட அதனால் எந்தவிதமான முன்னேற்றமும் படித்தவர்கள் மத்தியில் பெருமளவிற்கு ஏற்படவில்லை. ஆகவே, படித்தவர்களுக்கு நிரந்தரமான வேலைகளை ஏற்படுத்த இந்த அரசு முன் வர வேண்டுமென்ற கூறி, என்னுடைய உரையை முடிக்கிறேன், வணக்கம்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : தலைவரவர்களே, நம்முடைய மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கின்ற மானியங்களை வரவேற்பு என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்ல முற்படுகிறேன்.

பணமழை பொழிந்து கொண்டிருந்த மதுவிலக்கு சம்பந்தப்பட்ட கொள்கையில் நம்முடைய முதல்வரவர்கள் நிமிர்ந்து நின்று, எப்படியும் பணம் சம்பாதிக்கலாம் என்ற இழிநிலையைவிட இப்படித்தான் அரசு இருக்க வேண்டும், நாம் நடக்க வேண்டுமென்ற கொள்கையில் உறுதி கொண்டவராக அந்த கொள்கையில் இருந்ததை இந்தியா பூராவும் உள்ளவர்கள் பாராட்டினார்கள் என்பதை நாம் மறந்துவிட முடியாது. இப்படிப்பட்ட கொள்கையில் தீவிரமாக இருக்கிறார்கள், திறமையைக் காட்டுகிறார்கள் என்பதை இங்கிருக்கின்றவர்கள் காமுப்புணர்ச்சிக் காரணமாக சிலர் தூற்றினாலும், அகில இந்தியா பூராவும் இந்தக் கொள்கையை, முதல்வரவர்களின் முடிவை எப்படியெல்லாம் வரவேற்றார்கள் என்பதைப் பார்த்துக் கொண்டிருந்தோம். அப்படி அவர்களுடைய முடிவை நாடு வரவேற்றிருது என்று சொல்லும் நேரத்தில் இதிலே ஏற்றத்தாழ்வுகள் கூடாது, இருப்பவன் குடிக்கிறான், இல்லாதவன் அதைப் பார்த்து ஏங்குகிறான் என்ற நிலையை மாற்றி, இருப்பவனும் வாங்கிக் குடிக்கக் கூடாது என்ற இலட்சிய முடிவை நம்முடைய அரசு எடுக்கும் என்று கருதுகிறேன். தீவிரமான முடிவுகளை எடுப்பதில் பழக்கப்பட்டவர் நம்முடைய முதல்வர், அவர் இதில் கவனம் செலுத்த வேண்டுமென்று தங்கள் மூலமாகத் தாழ்மையுடன் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கள்ளுக்கடைகளை ஒழித்த காரணத்தால் அவதிப்பட்டுக் கொண்டிருக்கும் பாட்டாளிகள், தொழிலாளர்கள் 40,000 பேர் சங்கடப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். நம்முடைய அரசு அவர்களுக்கு உதவி வழங்கவேண்டும்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் தலைமை)

அதற்கு மேலாக, அவர்களுக்கு மானியம் வழங்கி மரம் ஏறும் தொழிலாளர்கள் தங்கள் வாழ்க்கையில் நல்லபடியாக வாழ்வதற்கு அவர்களுக்கு மாற்று வழி காட்ட வேண்டுமென்று அரசைக் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

என்னுடைய தொகுதியில் கடப்பாக்கம் பகுதியில் ஏறத்தாழ 40,000 தொழிலாளர்கள் பாதிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அரசு மானியம் வழங்கியிருக்கிறது. ஆனால் அது போதாது என்று தெரிவித்துக் கொண்டு

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

[1975 ஏப்ரல் 8]

அவர்களுக்கு பனை வெல்லம் காய்ச்சும் தொழிற்சாலையை உருவாக்கி, அந்தத் தொழிற்சாலைக்கு அந்த மரம் ஏறும் தொழிலாளர்களைப் பயன்படுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ள நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, இன்றைக்குள்ள வறட்சிப் பிரச்சனையில் முதல்வரவர்கள் நாட்டம் கொண்டு எப்படியெல்லாம் பணியாற்றுகிறார்கள், எப்படியெல்லாம் பணிகளைத் தொடருகிறார்கள் என்று நினைக்கும்பொழுது நம்முடைய முதல்வரவர்களைப் பாராட்டாமல் இருக்க முடியவில்லை. யார், எத்தகைய சொற்களைச் சொன்னாலும் பரவாயில்லை, மக்களுக்குச் சேவை செய்வதே கடமை என்று அதில் கண் வைத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள். மத்திய சர்க்கார் மாற்றானதாய் மனப்பான்மை காட்டினாலும், எங்களுக்கு மானம் தான் பெரியது என்று கருதி, தமிழர்களின் தன்மானத்தைப் பாதுகாக்க, தமிழர்களின் தன்மானத்தை நிலை நிறுத்த தமிழக மக்களிடமிருந்து நிதி சேர்க்கிறார்கள். நான் பார்க்கிறேன், அதிலே கூட தவறு காண்கிறார்கள். அதனால்தான் நம்முடைய முதல்வரவர்கள் செய்யும் காரியம், ஒரு ரூபாயாக இருந்தாலும் அதைக்கூடப் பத்திரிகையிலே வெளியிடுகிறார்கள். இதைப் பார்த்த பிறகு கூட களங்கம் கற்பிக்கிறார்கள், ஊழல் ஊழல் என்று சொல்கிறார்கள்.... எனக்கு ஒன்றுமே புரியவில்லை.

எனக்கு முன் பேசிய மதிப்பிற்குரிய உறுப்பினர் திரு. ஆலடி அருணா அவர்கள் இங்கே ஊழல் ஊழல் என்று சொல்லி இந்த அரசின்மீது களங்கம் கற்பித்தார்கள். இரண்டு மூன்று ஆண்டுகளுக்கு முன்பு அவர்கள் பேசியிருப்பதை நான் குறிப்பேட்டிலே பார்த்தேன். ஊழல் ஊழல் என்று பத்திரிகைகள் விஷமப் பிரச்சாரம் செய்கிறது, ஊழல் ஊழல் என்று பேசி வருவதால் ஊழல் ஆகிவிடாது, நாமெல்லாம் கோயபல்ஸ் இறந்து விட்டான் என்று நினைத்துக்கொண்டிருந்தோம், அவன் இப்பொழுது அவதாரம் செய்திருப்பதைப் பார்க்கிறேன் என்ற கருத்தை அவர்கள் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். தலைவரவர்களே, தங்கள் மூலம் கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன், கோயபல்ஸ் எப்பொழுது அவதாரம் எடுத்தான் என்று. சொல்லும்பொழுது குற்றச்சாட்டுகள் இருந்தால் சொல்லுங்கள், ஆனால் நீங்கள் தூய்மையானவர்களா என்று மனச்சாட்சியைத் தொட்டுப் பாருங்கள். திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் மீது, திராவிட முன்னேற்றக் கழக அமைச்சரவையின்மீது குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்லுகிறீர்களே, ஆளுங்கட்சியாக இவர்கள் இருப்பதால் குற்றச்சாட்டுகளைச் சொல்வது என்றால், எதிர்க்கட்சியிலே இருப்பவர்கள் தங்கள் கணக்கை மறைக்கலாம், ஊழல் செய்யலாம் என்று அர்த்தம் அல்ல.

ஆலடி அருணா அவர்களைக் கேட்கிறேன், தங்கள் தலைவர் மதிப்பிற்குரிய எம். ஜி. ஆர். அவர்கள் 1967ஆம் ஆண்டிலே சட்டமன்ற உறுப்பினராகத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டார்கள். அப்பொழுது சட்டமன்ற உறுப்பினர்களெல்லாம் கணக்குக் காட்ட வேண்டுமென்று அவை முடிவெடுத்தது. அதன் பிரகாரம் 1967ஆம் ஆண்டிலேயிருந்து 1969 ஆம் ஆண்டு வரையில் உங்களுடைய தலைவர் எம். ஜி. இராமச்சந்திரன் அவர்கள்

1975 ஏப்ரல் 8]

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

கணக்குக் கொடுத்தார். 1969ஆம் ஆண்டிலிருந்து 1974, 1975-ஆண்டு வரையில் கணக்குக் காட்டாததன் மர்மம் என்ன? ஊழலிலே சிக்கி வருகிறார்களா, ஊழலிலே உழன்று கொண்டிருக்கிறார்களா? முதலிலே உங்களுடைய தலைவரைத் திருத்துங்கள். உங்கள் மீது ஊழலை வைத்துக் கொண்டு, ஊழலிலே உழன்று கொண்டு மற்றவர்களைப் பார்த்து ஊழல் ஊழல் என்று சொல்லும் காரணத்தால் மக்கள் மன்றம் தீர்ப்பாக ஏற்றுக் கொள்ளாது என்பதை மட்டும் இந்த நேரத்தில் தெரிவித்துக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. குழ. செல்லையா : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார். மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பல முறை இந்த மன்றத்தில் இதைப் பற்றிப் பேசியிருக்கிறார்கள். கணக்குக் காட்டவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். இந்த மன்றத்தில் பேசுகிறபோது ஒரு அமைச்சர் அவர்கள் “எனக்கு வீடு கிடையாது, கார் இல்லை” என்றெல்லாம் சொல்லியிருக்கிறார். உண்மைக்கு மாறாக ஏமாற்றுகிற கணக்கைக் காட்டுவதைவிட கணக்குக் காட்டாமலே இருக்கலாம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : சொல்லியது வரை பதில் சொல்லுங்கள். இன்னொரு பிரச்சனைக்குப் போக வேண்டாம். நம்முடைய அவையில் பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் படுகிற பாடு இருக்கிறதே, அதைப் பற்றி ஒன்றும் சொல்ல முடியவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : திரு. செல்லையா அவர்கள் “ஏமாற்றுகிற கணக்கைக் காட்டுவதைவிட காட்டாமலே இருக்கலாம்” என்று சொன்னார்கள். அதனுடைய அர்த்தம் என்ன?

திரு. குழ. செல்லையா : ஒரு மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் அப்படிச் சொல்லுகிறார்கள். எங்களுடைய புரட்சித் தலைவருடைய கணக்கு இன்கம்படாக்ஸ் கோர்ட்டில் இருக்கிறது. அது முடிந்து வருகிற வரையில் கணக்கைக் கொடுக்க முடியாது. உறுப்பினர் அவர்கள் தவறான தகவல் களையே சொல்லிக்கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : நம்முடைய முதலமைச்சர் அவர்கள் எம். ஜி. ஆர். ஏன் சட்டசபைக்கு வரவில்லை என்று கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறார். அவர் சட்டசபைக்கு வரவில்லை. இருந்தாலும் நான்தோறும் முதலமைச்சர் அவர்களோ, அவருடைய சீட்கோடிகளோ அவரைப்பற்றி ஏன் இப்படி ஜபம் செய்கிறார்கள் என்று புரியவில்லை.

திரு. சி. ஆறுமுகம் : இன்று நாடே வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கும்போது சட்டமன்றத்திற்கு அவர் வரவேண்டாமா?

திரு. பெ. சீனிவாசன் : அவர் ஏன் அனுவசியமாக எழுந்திருக்க வேண்டும். அவரை எப்படி நீங்கள் அலவ் பண்ணுகிறீர்கள்?

[1975 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. சீனிவாசன் அவர்களும், திரு. குழ. செல்லையா அவர்களும் எப்படி எழுந்து பேசினார்களோ அதே முறையில்தான் ஆறுமுகம் எழுந்து பேசுகிறார். (குறுக்கீடு) மாற்றி மாற்றி பதில் சொல்லிக்கொண்டிருப்பதில் பயன் இல்லை பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்றால் எப்படி பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் என்று சொல்லுங்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : பாயின்ட் ஆப் ஆர்டர் சார்.....எப்படி பாயின்ட் ஆப் ஆர்டரின் கீழ்க் கொண்டு வருவது என்று யோசிக்கிறேன். இந்த வறட்சி நிலைமையின்போது எங்கள் கட்சித் தலைவர் சட்டசபைக்கு வரவில்லை என்று சொல்லுகிறார்கள். அவர்கள் வறட்சி நிவாரண நிதிக்காகப் பணம் கொடுத்துக் கொண்டிருக்கிறார்கள்.

திரு. இராம அரங்கண்ணல் : கணக்கு பற்றி இங்கே பேசப்பட்டது. ஒரு படத்திற்கு எவ்வளவு பணம் வாங்குகிறார் என்பதை அவருடைய தலைவர் சொல்லுவாரா? வெள்ளைக் கணக்கில் செழியன் அவர்கள் படத்தை விற்கத் தயாராக இருக்கிறாரா?

திரு. பெ. சீனிவாசன் : திரு. அரங்கண்ணல் எவ்வளவு சம்பாதிக்கிறார் என்ற கணக்கை, ஒழுங்காக வெள்ளைக் கணக்கைத் தர முடியுமா? திருவள்ளூர் படத்தைக் காட்டுகிறார், திருக்குறளை முதலிலே சொல்லுகிறார். அவர் எட்டிய மொத்த வருமானத்தை வெளிப்படையாகச் சொல்ல முடியுமா?

திரு. இராம அரங்கண்ணல் : நான் அந்தச் சவாலை ஏற்றுக் கொள்கிறேன். கணக்கு இருக்கிறது.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : முதலமைச்சர் அவர்களுக்கும் தெரியும், உங்களுக்கும் தெரியும், எங்களுக்கும் தெரியும். ஏன் நாட்டை ஏமாற்றுகிறீர்கள்?

திரு. கோவை செழியன் : நான் மட்டும் அவரை வைத்துப் படம் எடுக்கவில்லை. மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் படம் எடுத்தார்கள். அவரைப் பார்வனராகச் சேர்த்துப் படம் எடுத்தார்கள். அவர்கள் சேர்ந்து தவறு செய்ததாகச் சொல்லட்டும். நீங்களே மேகலா பிக்சர்சில் பார்வனராக இருந்திருக்கிறீர்கள்....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அதுதான் சொல்லுகிறேன்—இன்னொருவரை நோக்கி ஒரு விரலைக் காட்டும்போது தன்னை நோக்கி மூன்று விரல்கள் இருப்பதை மறந்து விடக்கூடாது.

திரு. கோவை செழியன் : நான் முடிச்சை அவிழ்க்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறேன். அவர்கள் கத்தியால் அறுக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : முடிச்சவிழ்ப்பது உங்கள் வேலை. எங்களுக்குத் தெரியாது.

1975 ஏப்ரல் 8]

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : உங்களைப் பற்றிக் கூறும்போது எவ்வளவு கோபம் வருகிறது உங்களுக்கு? அதே போல் எங்களைப் பற்றி, எங்கள் தலைவர்களைப் பற்றி, அமைச்சர்களைப் பற்றிப் பேசும்போது நாங்கள் மட்டும் பொறுத்துக் கொண்டிருக்க வேண்டுமா? நான் கேட்ட கேள்விக்குப் பதில் வரவில்லை. 1967-69 வரை அவர் கணக்குக் கொடுத்திருக்கிறார். மன சாட்சியோடு சொல்லட்டும் அண்ணா தி.மு.க. உறுப்பினர்கள்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திரு. பாலசுந்தரம் அவர்கள் ஒரு கணக்கைக் கேட்டால் அவரவர்கள் ஒவ்வொரு கணக்கைப் பற்றி விமர்சிக்கக் கூடிய நிலைமை உண்டாகும்.

திரு. வை. பாலசுந்தரம் : நான் இதைப் படித்தால் நேரம் ஜாஸ்தியாகும். அண்ணா தி.மு.க. உறுப்பினர்கள் இதைக் கையில் வைத்துக் கொண்டு—இப்போது வேண்டாம், ராத்திரி படுக்கப் போகும்போது சிந்தித்துப் பார்த்துத் தீர்ப்புக் கூறட்டும். உங்கள் மடியில் கனத்தை வைத்துக் கொண்டு பிறரைக் குற்றம் சாட்டுகிறீர்களே என்பதுதான் என்னுடைய கேள்வியாகும்.

நம்முடைய முதல்வர் அவர்களைத் தங்கள் மூலமாகக் கேட்டுக் கொள்வதெல்லாம் இந்தக் குற்றச்சாட்டுகளுக்கெல்லாம் தயவுசெய்து அச்சம் கொள்ளாதீர்கள். நாட்டு மக்கள் தெளிவடைந்து வருகிறார்கள். யார் இந்த நாட்டைக் கெடுக்கிற குள்ள நரிகள் என்பதற்குத் திட்டவட்டமாகத் தீர்ப்புக்கு தயாராக இருக்கிறார்கள்—1977-ல்—1976-ல். தேர்தலைப் பற்றிப் பல ஆளுநர்கள் வருகிற காரணத்தால் 1977, 78 என்று எனக்கும் பேச்சுத் தடுமாறுகிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ள கடமைப் பட்டிருக்கிறேன்.

நாட்டு மக்கள் தெளிவாக இருக்கிறார்கள். இந்த மன்றம் மட்டும் தீர்ப்பாக இருந்து விடாது என்பதைத் தங்கள் மூலமாக முதல்வர் அவர்களுக்குத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். நாட்டு மக்கள் “ஊழல் ஊழல்” என்று சொல்லுகிறவர்களுடைய உண்மையான தன்மைகளை அலசி ஆராய்ந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். 1967-க்கு முன்னால் எப்படி இருந்தார்கள், இப்போது எப்படி இருக்கிறார்கள் என்பதை எல்லாம் தெரிந்திருக்கிறார்கள். அதைப் பற்றி முதல்வர் அவர்கள் கவலை கொள்ளாமல் எதிர்காலத்திலே மிகத் தீவிரமான நாலரைக் கோடி தமிழ் மக்களை வழி நடத்திச் செல்லவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

நமக்கு இந்தச் சட்டமன்றமே சாசவதமா என்றால் இல்லை. நான் இந்த உறுப்பினர்களைச் சொல்லவில்லை. இந்தக் கோட்டையே நமக்குச் சொந்தம் இல்லை. இந்தக் கோட்டையிலே இருப்பதற்குக்கூட ஒரு ரூபாய் வாடகை கொடுக்கிறோம் என்று கேள்விப்பட்டேன். நான் கேட்டுக்கொள்வதெல்லாம் மத்திய சர்க்கார் ஆதிக்கத்தில் இருக்கும் இந்தக் கோட்டையையும், கோட்டையைச் சுற்றியிருக்கும் பகுதிகளையும் சட்டமன்றத்தின் ஆட்சிக்குக் கொடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. வை. பாலசுந்தரம்]

[1975 ஏப்ரல் 8]

நாட்டிலே இருக்கும் இன்றைய பிரச்சினைகளுக்குத் தீர்வு காணவும், நாட்டில் இருக்கும் நாலரைக் கோடி மக்களை வழி நடத்திச் செல்லவும் இன்றைக்கு இருக்கும் முதல்வர் அவர்களால்தான் முடியும் என்ற திட்டவாட்டமான நம்பிக்கையை நாட்டு மக்கள் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்று கூறி முடித்துக்கொள்கிறேன். வணக்கம்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : கனம் சபாநாயகர் அவர்களே, ஒன்றரை மாதத்திற்கு முன்பு இருந்த வறட்சி நிலைமையை விட இன்று மூன்று மடங்கு, நான்கு மடங்கு கடுமையான வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறது. மக்கள் சொல்லொணாத துன்பம் அடைந்து கொண்டிருக்கிறார்கள். முன்பாவது பக்கத்தில் குடிதண்ணீருக்கு வழி இல்லையென்று சொன்னால் பாசனக் கிணற்றில் போய்த் தண்ணீர் கொண்டு வந்தார்கள். இப்போது ஊர்களில் மைல் கணக்காகச் சென்றாலும் ஒரு குடம் தண்ணீர் கூடக் கிடைக்க முடியாத அளவுக்கு நெருக்கடியான நிலைமை இருக்கிறது. ஏற்கெனவே வெட்டப்பட்ட கிணறுகளைத் தொடர்ந்து வெட்டிக் கொண்டே இருந்தாலும் சிலவற்றிலேதான் தண்ணீர் கிடைக்கிறதே தவிர போதுமான அளவுக்குக் குடிதண்ணீர் வசதி இல்லை. ஏற்கெனவே ஒவ்வொரு யூனியனிலும் 50, 60 கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லாமல் இருந்தது. இப்போது 150, 200 கிணறுகளில் தண்ணீர் இல்லாத நிலைமை இருக்கிறது. சர்க்கார் அந்த அளவுக்கு இன்றையதினம் கிணறுகளை ஆழப்படுத்த வேண்டிய நிலைமையில் இருக்கிறது.

குளங்கள், குட்டைகள் தூர் எடுப்பதற்கு 1½ ரூபாய், 2½ ரூபாய்தான் கூலி கிடைக்கிறது. பக்கத்தில் இருக்கும் மண்ணை வெட்ட ரொம்பக் கடினமாக இருக்கிறது. கூலியும் கட்டுவது இல்லை. வேலையும் முடிவதில்லை. மாண்புமிகு ரெவின்யூ அமைச்சர் அவர்கள் கூட வறட்சிப் பகுதியில் கூலியைத் தானியமாகக் கொடுக்கலாம் என்று சொன்னார்கள். அதை அவசியம் செய்யவேண்டும்.

(நண்பகல் 12-00)

சர்க்கார் ஏன் அவர்களின்மீது போட்ட கேஸ்களை வாபஸ் வாங்கக் கூடாது என்று கேட்கிறேன். பஞ்ச நிவாரண வேலைகள் என்று எடுத்துக் கொண்டால், லிங்க் ரோடுகளாக இருந்தாலும் சரி அல்லது பள்ளிக் கட்டடங்களுக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணமாக இருந்தாலும் சரி, அல்லது வாட்டர் சப்ளைக்காக ஒதுக்கப்பட்ட பணமாக இருந்தாலும் சரி ஒதுக்கப்பட்ட மானியம் பூராவையும் நிறுத்திவிட்டார்கள் சென்ற ஆண்டு. மத்திய சர்க்கார் கொடுக்கக்கூடிய பணம் ஆற்றைக் கோடி ரூபாய் அதையும் இதையும் சேர்த்து பஞ்ச நிவாரண வேலைகளை மேற்கொள்ள வேண்டும்.

எனக்கு ஒரு சந்தேகம். சர்சார்ஜை எடுத்துக்கொண்டால் ஒவ்வொரு பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கும் வருடாவருடம் சர்க்கார் மாச்சிங் கிரான்ட் கொடுக்க வேண்டும். 374 யூனியன்களுக்கும் கிட்ட தட்ட போன ஆண்டு பத்து கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. இந்த ஆண்டும் பத்து கோடி ரூபாய்தான். போன ஆண்டு நிறுத்திய வேலைகள் இந்த ஆண்டு செய்யப்படுமா?

1975 ஏப்ரல் 8]

(திரு. என். கே. பழனிசாமி)

மேற்கொண்டு கிரூன்ட்ஸ் கொடுக்கப்படுமா என்பது தெளிவாக இல்லை. சவுத் வெஸ்ட் மான்ஸூன் வந்துவிட்டால் இந்தப் பிரச்சனை தீர்ந்துவிடுமென்று கருத வேண்டாம். இருபது இஞ்ச் மழை பெய்தாலும் தீராதது, அந்த அளவிற்கு வறட்சி நிலை இருக்கிறது.

இந்தப் பணிகளை அக்டோபர் மாதம் வரை நீடித்தால்தான் ஓரளவிற்கு ஜனங்களுக்கு நிவாரணம் கிடைக்கும். குட்டை வேலைகள், ரோடு வேலைகள் தீர்ந்திருக்கலாம். ஆனால் அக்டோபர் வரை என்ன வேலை? எனவே புதுத் திட்டங்களைத் தயாரித்து கிராம மக்களுக்கு என்னென்ன விதத்தில் புதிதாக வேலைகள் கொடுக்கமுடியுமோ அந்த அளவிற்கு வேலைகள் கொடுக்கவேண்டும். இப்போது ஆறு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப் பட்டிருக்கிறது.

கோவையை எடுத்துக்கொண்டால் ஒரு கோடி ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. ஆனால் ஒன்றரை மாதத்திலேயே ஒரு கோடிக்கு மேல் செலவாகிவிட்டது. எங்கள் பஞ்சாயத்து யூனியனுக்கு நான்கு லட்சம் ரூபாய் ஒதுக்கப்பட்டது. இரண்டு லட்சம் அளவிற்கு பணம் கொடுத்தாகிவிட்டது. சர்க்கார் போட்ட திட்டப்படி 55 கோடி ரூபாய் என்று சொல்வதுதான் கடுக்ட். அந்த அளவிற்கு இருந்தால்தான் பஞ்ச நிவாரண வேலைகளை தொடர்ந்து நடத்தமுடியும். இதற்காக முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு பண்பட்ட ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இரண்டு கோடி ரூபாய் வசூல் செய்து பஞ்ச நிவாரண வேலைகளைத் தீர்க்கமுடியாது.

சப்பிரமணியம் வரும்போது ஜனங்களின் பிரதிநிதிகளைப் பார்த்து கேவலமான முறையில் சொல்வது தப்பு. பொறுப்புள்ள மந்திரி கணக்கு பார்த்துத்தான் பணம் கொடுப்பேன் என்று சொல்வது சரியல்ல. அவர்கள் நேரடியாக வந்து கொடுக்கமுடியாது. அதற்குள்ள மெஷினரி சர்க்கார்தான். ஆகவே இந்தச் சர்க்கார் மூலமாகத்தான் உணவு மற்றவைகளைக் கொடுக்க முடியும் மக்களுக்கு. இந்த மாதிரியான சிக்கலில் இங்கு மாட்டிக்கொண்டு முழித்ததைப் பார்க்கிறோம்.

இதை நமது மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் அவர்கள் அப்படியே விட்டுவிட்டு கோடிக்கணக்கான மக்கள் பஞ்சத்தால் கஷ்டப்படுகிறார்கள் என்பதை உணர்ந்து நிவாரண வேலைகளைச் செய்ய வேண்டும். ப்ளானுக்குள் இருந்து பணம் கொடுத்தாலும் சரி அல்லது ப்ளானுக்கு வெளியே இருந்து பணம் கொடுத்தாலும் சரி ப்ளானுக்கு உள் இருந்து பணத்தைக் கொடுத்தால் ஏன் நாம் வாங்கக் கூடாது? ஆகவே, மாநில சர்க்கார் மத்திய சர்க்கார் என்று பார்க்காமல் உடனடியாக அந்தப் பணத்தைப் பெற்று பஞ்ச நிவாரண வேலைகளைத் தொடர்ந்து நடத்த வேண்டும் என்று கேட்டுக்கொள்கிறேன். மூன்று ஆண்டுகளுக்கு ஒரு முறை இந்த வறட்சி வருகிறது.

(திரு. என். கே. பழனிசாமி)

[1975 ஏப்ரல் 8]

மாநில சயாட்சி, ஆன்டி மலையாளி ஸ்டான்ட், ஆன்டி சென்ட்ரல் இந்த மூன்று கொள்கைகளும் மக்களுக்கு நல்லதல்ல; மக்களுக்கு இதனால் ஒருவித பிரயோஜனமும் இல்லை.

கோவையில் இருந்து எங்கள் கம்யூனிஸ்ட் கட்சி சார்பில் கேரளா விற்கு ஒரு டெலிகேஷனை அனுப்பினோம். தண்ணீர் கொடுக்க முடியுமா என்பதைப்பற்றி. எல்லாக் கட்சித் தலைவர்களையும் அவர்கள் சந்தித்தார்கள். சிறுவாணி வாட்டர் இருபதினாயிரம் காலன் தண்ணீர் கொடுப்பதாக ஒப்புக்கொண்டார்கள். இதுவரை இரண்டாயிரம் காலன்தான் கொடுத்திருக்கிறார்கள். ஆகவே, இரண்டு சர்க்கார்களும் கலந்து நல்ல தொரு முடிவை எடுக்கவேண்டும். நான்கு மூட்டை கிடைத்தால் ஒரு மூட்டை கொடுப்பது என்பதை ஒத்துக்கொண்டு இரண்டு மாநில சர்க்கார்களும் ஒரு ஒப்பந்தத்திற்கு வருமேயானால் இராமநாதபுரம் ஜில்லா தண்ணீர் வசதி பெறமுடியும்.

புன்னம்புமா—பாண்டியாறு திட்டத்தை நிறைவேற்ற ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். அப்போது கோவை ஜில்லாவிற்குத் தண்ணீர் கிடைக்க வழி ஏற்படும்.

அடுத்தபடியாக, மதுவிலக்கு, மதுவிலக்கு பற்றி மொட்டையாக இருக்கிறது. இது எப்படி அமல் செய்யப்படுகிறது என்பதைப் பற்றி விளக்கவே இல்லை. அந்த ரிப்போர்ட்டையும் இதில் சேர்த்திருந்தால் நன்றாகயிருந்திருக்கும். மதுவிலக்கு ஸஸ்பென்ட் செய்யப்பட்டபோது என்ன நிலை இருந்ததோ அதே நிலைதான் இன்றும் இருக்கிறது. முன்னால் என்ன சட்டம் இருந்ததோ அதே சட்டம்தான் இப்போதும் இருக்கிறது.

சென்னை எடுத்துக்கொண்டால் 19 சப் மாஜிஸ்ட்ரேட்ஸ் கோர்ட்டுகள் இருக்கின்றன. அதில் 15-ல் இந்த ப்ரொஹிபிஷன் கேஸ்கள்தான் வருகின்றன. 1971-ல் நிலைமை என்ன இருந்ததோ, இரண்டு நாட்களில் சுமார் 500, அதே நிலைமைதான் இன்றும் இருக்கிறது. குடிக்கிறவர்கள் ஜாஸ்தியாகி இருக்கிறார்கள். இது சர்க்காருக்கும் தெரியும். சமீபத்தில் 70 காலன் சாராயம் பிடிக்கப்பட்டது. போலீஸோடு முட்டி மோதியதால் அதைப் பிடித்தார்கள், இல்லாவிட்டால் அதையும் செய்திருக்க மாட்டார்கள். இப்போது எக்ஸைஸ் டிப்பார்ட்மென்ட்டும் சேர்ந்திருக்கிறது. முன்பு ரெகுலர் போலீஸ் மாமூல் வாங்கிக் கொண்டிருந்தது. இப்போது இவர்களோடு போட்டி, இரண்டு பேர்களுக்கும் மோதல் வந்துவிட்டது. மாமூல் போகவில்லை என்றால் ரெகுலர் போலீஸ் போய் பிடிப்பது.

இப்போது நிலைமை என்னவென்றால் சாராயம் காய்ச்சக் கூடியவர்கள் இரண்டு பேர்களுக்கும் மாமூல் கொடுக்கும் நிலை வந்துவிட்டது. இப்போது எட்டு ப்ரெவரிஸ் இருக்கின்றன. மதுவிலக்கு அமல் செய்யப்பட்டால் இதற்கு ஏன் அனுமதி கொடுக்கவேண்டும்? இன்டஸ்ட்ரியல் பர்பஸ்க்காக வெளியே அனுப்புவதற்கு இருக்கிறது என்று சொல்லப்படுகிறது. ஆனால் அதில் உற்பத்தியாவதில் இருந்து ஏராளமாக கள்ளச்சாராயம் விற்பனையாவது எல்லோருக்கும் தெரியும்.

1975 ஏப்ரல் 8]

[திரு. என். கே. பழனிசாமி]

இந்தியன் மேட். பாரின் லிக்கருக்கு பெர்மிட் கொடுத்தார்கள். கோடிக்கணக்கான ரூபாய் அளவிற்கு வாங்கி வைத்தார்கள். மதுவிலக்கை அமலுக்குக் கொண்டு வந்தவுடன் அந்தக் கடைகள் பூராவையும் நிறுத்தி விட்டார்கள். திரு. கிருஷ்ணமூர்த்தி அவர்கள் சொன்னதுபோல் வரவேண்டிய எக்ஸைஸ் வரி வரவில்லை. அதற்காக அட்டாச் செய்து நடவடிக்கை எடுக்கவேண்டும் என்று சொல்லி அமைச்சர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுப்பதாகச் சொன்னார்கள். எக்ஸைஸ் வரி கட்டவேண்டியவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. சாராயம் காய்ச்சி ஏலம் எடுத்து பணம் கட்டவேண்டியவர்கள் கட்டவில்லை. அவர்கள் மீதும் நடவடிக்கை எடுக்கவில்லை. லட்சக்கணக்கில் சம்பாதிக்கும் இவர்கள் மீது ஏன் நடவடிக்கை எடுக்கக்கூடாது? இவர்களிடம் இருந்து ஏன் வசூல் செய்யக் கூடாது என்று கேட்கிறேன்.

பின், ஹைகோர்ட்டில் இருந்து ஒரு தீர்ப்பு வந்திருக்கிறது, ரூ. 500 போட்டபற்றி. அவர்கள் கோர்ட்டுக்கு சென்று ரூ. 500 என்ற கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கிறார்கள். இதைப் பற்றி நான் ஏற்கெனவே இந்த சபையில் எடுத்துச் சொல்லியிருக்கிறேன். இப்போது தீர்ப்பு வந்திருக்கிறது. இந்த பெர்மிட் ஷிட்மே ஒரு லஞ்சம். குடிக்கக்கூடாது என்று சொன்னால் இந்த பெர்மிட்டை ரத்து செய்ய வேண்டும்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, பர்மிட் கூட கொடுக்கக்கூடாது என்று இந்த நிலை ஏற்கெனவே சுப்ரீம் கோர்ட்டு வரையில் சென்று நோயின் காரணமாக பர்மிட்டுகள் வழங்கப் பட வேண்டுமென்று சுப்ரீம் கோர்ட்டு தீர்ப்பு இருக்கிறது...

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே, அகவே 50 ரூபாய்க்கு பர்மிட் கொடுத்தால் லட்சக்கணக்கான பேர்கள் வாங்க ஆரம்பிப்பார்கள்.

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : தலைவரவர்களே, என்ன சந்தேகம் இதில் ஏற்படுகிறதென்றால் இப்படி தீர்ப்பு வந்த பிறகு பத்திரிகையில் வந்த செய்தி 50 ரூபாய் கொடுத்து லைசன்ஸ் வாங்கி எந்தக் கடையில் வேண்டுமானாலும் வாங்கலாம், ப்ரொஹிபிஷன் ரத்து பண்ணக்கூடிய நிலை இருக்கிறது என்று வந்தது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, நான் முதலில் பதில் சொல்லும்போது திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி அவர்கள் இங்கே இல்லை. திரு. வகாப் அவர்கள் பேசும்போது கேட்டார்கள். இவ்வாறு பிரச்சாரம் நடைபெறுகிறது என்றார்கள். அது தவறு, இங்கே மது விலக்கு மீண்டும் நடைமுறைப்படுத்தப்பட்டிருப்பது எந்த முறையிலும் பின் வாங்க வில்லை என்று தெளிவாகச் சொல்லியிருக்கிறேன். அவர்கள் எழுப்பிய விவகாரம் பர்மிட் கட்டணத்தைக் குறைக்க வேண்டுமென்பது. அது எவ்வளவு என்பதைப் பற்றி யோசித்து அரசு தனியாக அறிக்கை வெளியிடும் என்று கூறியிருக்கிறேன்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 ஏப்ரல் 8]

அவர்களுக்குக் கூட்டுறவு ஸ்டோர் மூலமாக தரப்படும். சில இடங்களில் தனியார் கடைகள் இருப்பதாகச் சொன்னார்கள். கூட்டுறவு சொஸைடிக்கு ஃபர்ஸ்ட் பிரிஃப்பரன்ஸ் தரப்படுகிறது. கடைகளுக்கும் பர்மிட் தரப்படுகிறது. இந்த மதுவகையருக்கள் விற்கிற கடைகளை எலத்தில் விடலாமா என்று அரசு யோசித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : ஒரு நிமிஷந்தான், சீக்கிரம் முடியுங்கள்.

திரு. என். கே. பழனிசாமி : தலைவரவர்களே 50 ரூபாய் என்று சொன்னால் டாக்டர் சர்டிபிகேட்டை எப்படி இருந்தாலும் வாங்கிக் கொண்டு பர்மிட் வாங்கிக் கொள்ளலாம். இது நேச்சரலாக, ப்ரோஹி பிஷனை எடுத்த மாதிரி ஆகிவிடும், லட்சக்கணக்கான பேர்கள் பர்மிட் வாங்கிக்கொள்வார்கள். ஏற்கெனவே நாம் ப்ரோஹிபிஷனை இம்ப்ளிமெண்ட் பண்ண முடியவில்லை, நடத்த முடியவில்லை. சில பேர்களுக்குச் சொசைரியம் செய்வதற்காக இதைச் சட்ட பூர்வமாகச் செய்வது நல்லதல்ல என்று சொல்லி முடித்துக்கொள்கிறேன்.

* திரு. ஆ. கு. சுப்பையா : மாண்புமிகு சட்டப்பேரவைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு முதல்வரவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிற மானியங்கள் மீது அந்த மானியங்களை ஆதரித்து என்னுடைய கருத்துக்களைச் சொல்லிக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இந்த இயற்கைச் சீற்றங்களுக்கு 20 கோடி ரூபாய் ஒதுக்கியிருப்பது உண்மையில் போதுமானதல்ல. இன்றையதினம் நடைமுறையில் நாட்டில் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடிய வறட்சியின் விளைவாக ஏற்பட்டிருக்கிற நெருக்கடியை நாம் பார்க்கிற போது 20 கோடி ரூபாய் மிக மிகக் குறைவாக இருந்து கொண்டிருக்கிறது. இன்றையதினம் வறட்சி நிவாரண வேலைகள் வெகு வேகமாக, துரிதமாக மற்றவர்களால் பாராட்டப்படக்கூடிய முறையில் நடந்து கொண்டிருக்கின்றன என்பதைப் பார்க்கிறோம். இம்மாதிரி செய்யக் கூடிய வேலைகளைத் தொடர்ந்து நடத்துவதற்குரிய ஏற்பாடுகளை அரசாங்கம் செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மத்திய அரசு ஒரு பெரிய குற்றச்சாட்டை சொன்னார்கள். மத்திய அரசுக்கு நாம் எவ்வளவு ரூபாய் செலவு செய்யவேண்டுமென்று மதிப்பீட்டைத் தயார் செய்து நம்முடைய அரசு கொடுக்க வில்லை, கொடுத்திருந்தால் கேட்ட தொகையை அனுப்பியிருப்போம் என்று மத்திய அரசினுடைய நிதி அமைச்சர் சொன்னதாக இங்கு குறிப்பிட்டார்கள். இது எந்த அளவிற்குச் சரி என்பதை நமது முதலமைச்சரவர்கள் சபைக்கு தெரியப்படுத்த வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வறட்சி சம்பந்தமாக உத்திரவுகள் எல்லா அலுவலகங்களுக்கும் முறையாக அனுப்பப்படவில்லையென்று தெரிகிறது என்று என் தொகுதி யிலிருந்து வரக்கூடிய செய்திகள் காட்டுகின்றன, வரி வஜா, கிஸ்தி வஜா சர்க்கார் கொடுக்கிற கடன்கள், இவைகளை வசூலிக்க வேண்டாமென்ற, உத்திரவுகளை கீழேயிருக்கிற அதிகாரிகளுக்கு உடனடியாக அனுப்பியாக

1975 ஏப்ரல் 8]

[திரு ஆ. கு. சுப்பையா]

வேண்டும். இல்லையென்றால் கேழே இருக்கிற அதிகாரிகள், கிராம அதிகாரிகள், தாசில்தார்கள் போன்றவர்கள் கடன்களைக் கொடுத்துத்தான் ஆக வேண்டுமென்று கேட்கிற போது அது பெரிய நிர்ப்பந்தமாக தெரிகிறது. அதுமட்டுமல்லாமல் மற்றவர்கள் இதைக் காரணம் வைத்து கிளர்ச்சிக்கு ஆயத்தம் பண்ணக்கூடிய நிலையை ஏற்படுத்துகிறார்கள். ஆகவே உத்தரவுகள் மேலிருந்து கேழேயுள்ள சகல பேர்களுக்கும் எந்தக் கிராமங்களில் வறட்சி ஏற்பட்டிருக்கிறதென்று அறிவித்திருக்கிறோமோ அந்தக் கிராமங்களுடைய அதிகாரிகளுக்கும் உத்தரவுகளைக் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டுமென்று நான் கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

முதியோர் ஓய்வூதியமாக இன்றையதினம் 20 ரூபாய் கொடுக்கப்படுகிறது. இது குறைவான தொகையாகும். நாதியற்றவர்கள் குடும்பத்திற்கு வாரிசு இல்லாதவர்களாகிய இவர்களுக்கு அரசாங்கம்தான் வாரிசாக இருந்துகொண்டிருக்கிறது. முதலமைச்சரவர்களே வாரிசு என்று சொல்லலாம். இவர்களுக்கு ஊதியம் மாதம் 20 ரூபாய் என்று சொன்னால் இந்த ரூபாயை வைத்துக்கொண்டு எப்படி ஜீவனம் செய்ய முடியும் என்பதையோசனை செய்து பார்க்கவேண்டும். 50 ரூபாய் அளவில் கொடுத்தாலும் நியாயமாக இருக்குமென்று சொல்ல முடியாது. அதைக் குறைந்தப் பட்சமாக கொடுக்கலாம். இது 200, 300 பேர்களுக்குமேல் கிடைக்கவில்லை. இதற்காக ஒதுக்கப்படுகிற ஒரு கோடி ரூபாய் குறைந்த தொகையாகும். ஒருவர் இறந்த பிறகுதான் மற்றொருவருக்கு இந்த ஊதியத்திற்குச் சிபாரிசு செய்வோம் என்று தாசில்தாரோ, ஆர். டி. ஓவோ சொல்கிறார்கள். ஒருவர் இறந்த பிறகுதான் மற்றொருவருக்கு ஓய்வூதியம் என்று சொல்வது நியாயமில்லை. வயதானவர்கள், வாரிசு இல்லாத இவர்களுக்கு அரசாங்கம் வாரிசாக இருந்து இந்த ஓய்வூதியத்தைக் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கையை எடுத்துக்கொள்ள வேண்டும். அதிகத் தொகை இதற்காக ஒதுக்க வேண்டும் என்று சொல்லிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அரசாங்கத்திலிருந்து கடன் வழங்கப்படுகிறது. இப்படி கடன் கொடுப்பதெல்லாம் சொத்துடையவர்களுக்குத்தான் கொடுக்கிறார்கள். சொத்துள்ளவர்கள், அதிகச் செல்வாக்கு உள்ளவர்கள், பெரிய மனிதர்கள் இவர்கள் அரசாங்கத்தில் ஒதுக்கியுள்ள கடன்களில் 70 சதவீதத்திற்கு மேல் பெற்று விடுகிறார்கள். சாதாரணமானவர்களுக்கு இந்தக் கடன் கிடைப்பதில்லை. அப்படி கிடைத்தாலும் கடன் வாங்கக்கூடிய காலம் அதிகமாகிறது. மேலும் இதிலே செலவு செய்யக்கூடிய தொகையைப் பார்த்தால் கஷ்டமாக இருக்கிறது. 200 ரூபாய் ஒருவர் கடன் கேட்டால் 100 ரூபாய் அவர் செலவு செய்ய வேண்டிய நிலை ஏற்படுகிறது.

கடன் கொடுக்கக்கூடிய சட்டத்தின் விதிகளை மாற்றியமைக்க வேண்டும். சுலபமாக கடன் கிடைக்க வழி வகைகளைச் செய்யவேண்டும். நம் நாட்டில் படிக்காதவர்கள் ஏராளமாக இருக்கிறார்கள். கைரேகை வைக்கக்கூடியவர்கள் அதிகமாக இருக்கிறார்கள். அவர்களுக்குக் கடன் கொடுப்பது கஷ்டம் என்று சொல்லுகிறார்கள். அம்மாதிரியாக இருக்கக்கூடியவர்கள் கடன் வாங்காத நிலை ஏற்படுகிறது. அதையும் அரசாங்கம் கவனித்து ஆவன செய்யவேண்டும்.

[திரு ஆ. கு சுப்பையா]

[1975 ஏப்ரல் 8]

நிலமற்ற விவசாயத் தொழிலாளர்களுக்கு பொங்கல், தீபாவளி விடுதிகளுக்காக அல்லது அவர்கள் தம் மகன், மகள் திருமணங் களுக்காக கடன் வேண்டுமென்றால் கொடுக்க வழிகாணவேண்டும். அவர்களுக்குத் திருப்பி பணத்தைச் செலுத்துவதற்குத் தகுதி இல்லாதுபோனாலும் குறைந்தபட்சம் 200 ரூபாய், 300 ரூபாய் வரையிலும் கடன் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யலாம். அப்படி செய்தால் லட்சக்கணக்கான ஏழை குடும்பங்களுக்கு அரசாங்கம் கடன் கொடுத்து உதவி செய்யக் கூடிய நிலை ஏற்படும். அப்படி அவர்களுக்குக் கொடுத்த கடனை திருப்பி எப்படி வசூல் பண்ணுவது, எந்த முறையில் திருப்பி வாங்குவது என்பதை அரசாங்கம் ஆலோசித்து இம்மாதிரி உள்ள ஏழைகளுக்குக் கடன் கொடுப்பதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்யவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

இன்றையதினம் மதுவிலக்கு அமுலுக்கு வந்திருக்கிறது. மதுவிலக்கு நீண்ட ஆராய்ச்சிக்குப் பிறகு அமுலில் வந்திருக்கிறது. ஏற்கெனவே மதுவிலக்கு இருந்தபோது இதில் மிகப் பெரிய தோல்வி ஏற்பட்டு எங்கு பார்த்தாலும் குடிசைத் தொழிலாக அமைத்து அருந்துகிறார்கள் என்று சொல்லி எல்லா கட்சிகளும் சேர்ந்து மதுவிலக்கை ரத்து செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னார்கள். அந்த அடிப்படையில் ரத்து செய்யப் பட்டு மீண்டும் இப்போது மதுவிலக்கு கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. நடைமுறையில் பார்த்தால் எல்லா கிராமங்களிலேயுமே சாராயம் காய்ச்சுகிற நிலையை ஏற்படுத்தியிருக்கிறார்கள். இதைத் தடுப்பதற்கு, இந்தியாவில் இருக்கக்கூடிய எல்லா மாநிலங்களிலும் கட்டாய மதுவிலக் கைக் கொண்டு வந்தாலொழிய வேறு வழி இல்லை. இல்லையென்றால் நம் மாநிலத்தில் மட்டும் மதுவிலக்கை வைத்துக்கொண்டு குறை சொல்லிக்கொண்டிருக்கிற நிலைதான் ஏற்படும். பாண்டிச்சேரி தமிழ் நாட்டோடு ஒன்றாகக் கலந்திருக்கிறது. ஒரு கிராமம் பாண்டிச்சேரி என்றால் இன்னொரு கிராமம் தமிழ்நாடாக இருக்கிறது. அங்கே குடிக்கலாம், இங்கே குடிக்கக்கூடாது என்று சொல்கிற தத்துவம் நியாயமாக இல்லை. இந்தியா முழுவதிலும், மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கண்டிப்பாக இந்திய அரசை அணுகி மதுவிலக்கை இந்தியாவில் எல்லா மாநிலங் களிலும் கொண்டு வருவதன் மூலம்தான் காந்தியின் கொள்கையை நிறைவேற்ற முடியும் என்று சொல்லிக்கொள்கிறேன்.

இறுதியாக, அமைச்சர்கள் சம்பந்தமாக இதிலே குறிப்பிடப்பட்டிருக்கிறது. அமைச்சர்கள் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்வது தவறு என்று சொல் கிறார்கள். மக்களுடைய பிரதிநிதிகள் அவர்கள். மக்களுடைய குறைகளை கேட்டறியக்கூடிய நிலையை உருவாக்கிக்கொள்வது நல்லது. ஒரு காலத்தில் மக்களுக்கு அமைச்சர்கள் யார் என்று தெரியாத நிலை இருந்தது. இன்றையதினம் அமைச்சர்கள் நிறைய சுற்றுப்பிரயாணம் செய்ய வேண்டும் என்பது என்னுடைய வாதமாகும். ஒரு மாவட்டத்தை 4 பகுதி யளாக பிரித்து அமைச்சர்கள் ஒவ்வொரு மாவட்டத்திலும் கண்டிப்பாக சுற்றுப்பிரயாணம் செய்தாக வேண்டும். அங்கேயிருக்கிற மக்களின் குறை களைக் கேட்கவேண்டும். அவர்களைச் சந்திக்க ஒரு குறிப்பிட்ட மணி நேரத்தை ஒதுக்கவேண்டும். அப்போதுதான் மக்கள் தங்கள் குறைகளைத் தாராளமாக

1975 எப்ரல் 8]

[திரு. ஆ. கு. சுப்பையா]

தெரியமாகச் சொல்வார்கள். அப்படிச் சொல்வதன் மூலம், அமைச்சர்கள் எடுத்து நியாயமானது என்று கண்டு, எவைகளைச் செய்து முடிக்க முடியுமோ அவைகளுக்கு உத்தரவு இட முடியும். உடனடியாக மக்களுக்கு வேண்டிய காரியங்களைச் செய்து கொடுப்பதற்கு ஏற்பாடுகளைச் செய்யமுடியும்.

அமைச்சர்கள் சுற்றுப் பிரயாணம் மேற்கொள்வதால் கோடிக்கணக்கில் செலவு செய்து விடுகிறார்கள் என்று சொல்கிற வாதமெல்லாம் நியாயமல்ல, வேண்டுமானால் வாதத்திற்காகப் பேசிக் கொண்டிருக்கலாம். ஆனால் அது நடைமுறைக்குப் பொருத்தமில்லாத வாதமாகும். அமைச்சர்கள் புயல் வேகத்தில் மாவட்ட முழுவதும் பிரயாணம் செய்கிறார்கள், இதனால் பொதுமக்களைச் சந்திப்பதற்கு சாத்தியப்படாமல் போய்விடுகிறது. ஆகவே, அமைச்சர்கள் பொதுமக்களைச் சந்திப்பதற்கு, மக்கள் பிரதிநிதிகளைச் சந்திப்பதற்கு காலங்களை முறைப்படுத்தி, சந்தித்து குறைகளை கேட்டறியக் கூடிய நிலையை ஏற்படுத்தவேண்டுமென்று நான் கேட்டுக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

இறுதியாக பஞ்சாயத்து யூனியன் தோ தல்கள் நிச்சயமாக விரைவில் நடக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு என்னுடைய உரையை முடித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இங்கே எனக்குமுன் பேசிய எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் 9 ஆண்டுக் காலமாக இங்கே நடைபெற்று வருகிற.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : 10 நிமிஷம் தான் உங்களுக்கு.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : 15 நிமிஷம்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : அதெல்லாம் இல்லை. நேரம் இல்லை. 10 நிமிஷம் தான்....

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : எதிர்க்கட்சிக்காரர்கள் அட்மினிஸ்ட்ரேடிவ் குறைகளைத்தான் சொன்னார்களே தவிர, அரசு எந்தக் கொள்கையை விட்டிருக்கிறது என்று கூறவேயில்லை. 9 ஆண்டுக் காலம் யாரும் குறை சொல்லமுடியாத அளவிற்கு இந்த அரசு நடந்து கொண்டிருக்கிறது.

ஆலடி அருணா ஒரு நீதி விசாரணை வேண்டுமென்று கேட்டார். அதை உடனடியாக அரசு ஒத்துக் கொண்டிவிட்டது. இப்படி என்ன என்ன குறைகள் கூறப்படுகின்றனவோ அவைகள் அவ்வப்போது கணையப் படுகின்றன என்பதைக்கண்டு நாம் பெருமைப் படவேண்டும்.

ஊழல், ஊழல் என்றார்கள். இங்கேயே ஊழல் குற்றச்சாட்டுகளை எடுத்துக் கூறச் சொன்னோம். அந்த வாய்ப்பும் கொடுத்தோம். அதற்காக என்று தனியாக ஒரு அமைப்பைக் கூட ஏற்படுத்தியிருக்கிறோம். இதுவரையில் எங்கும் அந்த ஊழல் குற்றச் சாட்டுகள் பற்றிக் கூறவேயில்லை.

[திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

[1975 ஏப்ரல் 8]

மனுநீதிச் சோழன் என்றுர்கள். பகுத்தறிவுற்ற, ஐந்தறிவுள்ள பிராணியின் திருப்திக்காக ஆற்றிவு உள்ள சோழன் தன் மகனின் உயிரைத் தேர்க்காலில் போக்கினான் என்று சொல்வதைப் பகுத்தறிவுள்ள வர்கள் ஏற்றுக் கொள்ள இயலாது. அது கதைக்காகத்தான் இருக்கும். அதேமாதிரிதான், ராமன் தன் மனைவியைத் தீக் குளிக்கச் சொன்னதாக கதை இருக்கிறது. பகுத்தறிவுக்கு இது எல்லாம் ஒத்து வருமா? அப்பறும் மனசாட்சியைப் பற்றிப் பேசினார்கள். அதெல்லாம் ஏற்றுக் கொள்ள முடியாது. பிக் பாக்கட் அடிக்கிறவன் கூட மனசாட்சியைப் பற்றித் தான் பேசுவான்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : நேரம் ஆகிக் கொண்டிருக்கிறது.

திரு. எம். ஆர். கண்ணன் : மதுவிலக்கு கொண்டு வந்து லிப் டோம். குடிப்பவர்களைப் பிடிக்கும் போலீஸ் நண்பர்கள், விற்பவர்கள் யார் என்று விசாரித்து அவர்களுடைய பிடிக்க வேண்டும். குடித்தவர்களுக்கு ரூ. 10 என்று அபராதம் விதித்தால், 10 பேர் குடித்தார்கள் என்றால் ரூ. 100 அபராதம் ஆகிறது. அதே ரூ. 100 அபராதத்தை விற்கிறவர்களுக்கும் போட்டால், மதுவிலக்கு பெரும் வெற்றியாகிவிடும்.

ஸ்பிரிட், லைசென்சை சர்க்காரால் நடத்தப்படும் கடைகளுக்கோ, கூட்டுறவு ஸ்தாபனங்களுக்கோ கொடுக்க வேண்டும். தனியாருக்குக் கொடுக்கவே கூடாது.

மதுக் கஷாயம் கட்டாயமாக ஒழிக்கப்பட வேண்டும்.

எலெக்ஷனுக்கு ஒட்டு போடுவதைக் கட்டாயமாக்க வேண்டும். எலெக்ஷனுக்கென்று பல் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவு செய்து ஒட்டுப் போடாமல் ஒட்டுப் போட வேண்டியவர்கள் நிம்மதியாக வீட்டில் உட்கார்ந்து கொண்டு விடுகிறார்கள். அப்படி வராதவர்களை பிராசிகியூட் செய்ய வேண்டும்.

ஒட்டர் லிஸ்ட்களை அவ்வப்போது திருத்த வேண்டும், எப்போதும் தயாராக வைத்திருக்க வேண்டும். இறந்தவர்கள் பெயர்களை அவ்வப்போது நீக்கி விட வேண்டும். எலக்ஷன் எப்போது வருகிறதோ அப்போது நீக்கல், சேர்த்தல் வேலைகளை வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். முனிசிபல் தேர்தலுக்கு ஒரு பட்டியல், சட்டசபை தேர்தலுக்கு ஒரு பட்டியல், பாராளுமன்றத் தேர்தலுக்கு ஒரு பட்டியல் என்று இப்படித் தனித் தனியாக தயாரித்துக் கொண்டிருக்கக் கூடாது. அனாவசிய செலவு.

தேர்தல் பிரச்சாரங்கள் செய்யும்போது ஒரு டிவிஷனுக்கு ஒரு மேடை அமைத்து ஒவ்வொரு நாளும் ஒவ்வொரு கட்சியின் பொதுக்கூட்டம் நடத்திக்கொள்ளச் செய்ய வேண்டும். போலீஸ்காரர்களுக்கும் தொல்லை இல்லை.

1975 எப்ரல் 8]

[திரு. எம். ஆர். கண்ணன்]

தேர்தல் செலவுகளை சர்க்காரே ஏற்றுக் கொள்ள வேண்டும் அல்லது தேர்தல் செலவுக் கணக்கே கேட்கக் கூடாது. சட்ட மன்றத்தில் சத்தியப் பிரமாணம் எடுக்க வேண்டியிருப்பதால் தப்புக் கணக்கு சொல்ல வேண்டிய அவசியம் இல்லாமல் இருக்கும் என்பதற்காகக் கூறுகிறேன்.

அமைச்சர்களைப் பற்றிச் சொல்ல வேண்டும். அவர்கள் தங்கள் சொந்த சௌகரியங்களை மறந்து விட்டு மக்களுக்காக உழைக்கிறார்கள். அவர்களுக்கு வீட்டுத் தொல்லைகள் எதுவும் இருக்கக்கூடாது. அவர்களுடைய குழந்தைகள் வசதிகளுக்கு முன்னுரிமை தர வேண்டும்.....

(பிற்பகல் 12-30)

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தலைவர் அவர்களே, முக்கியமான பல்வேறு மானியங்கள் இன்று விவாதிப்பதற்காக சட்டமன்றத்திற்கு வந்திருக்கின்றன. நான் முதலில் குறிப்பாக தேர்தல் பற்றி ஒன்றிரண்டு வார்த்தைகள் சொல்ல விரும்புகிறேன்.

இன்று திடீர் தேர்தல் என்று அவசர அவசரமாக அறிவிப்புகள் வந்தவண்ணம் இருக்கின்றன. திடீர் தேர்தல்பற்றி மாநில அரசுக்கு மத்திய அரசு உத்தரவு ஏதாவது போட்டிருக்கிறதோ என்னவோ தெரியவில்லை. திடீரென்று எலக்டோரல் ரோலை ரிவைஸ் பண்ண வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் வேலைகள் எல்லாம் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன. இதெல்லாம் அவசர அவசியமாக நடந்துகொண்டிருக்கிறது. அதனால் இதில் பல்வேறு தவறுகளும் நடந்துகொண்டிருக்கின்றன என்பதைச் சுட்டிக்காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இந்தமாதிரி அத்திரமாக திடீர் தேர்தல் என்ற அடிப்படையில் தேர்தல் நடத்தினால் ஐனநாயகத்திற்குக் கொடுக்க வேண்டிய மதிப்பை கொடுத்திருக்கிறோமா, ஐனநாயகத்தை மதிக்கிறோமா என்பதைச் சந்தேகக் கண்ணோட்டத்தோடு உற்றுப் பார்க்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம் என்பதை வலியுறுத்திக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1976-லே தேர்தல் வருகிறதா அதற்கு முன்னதாக தேர்தல் வருகிறதா என்பதைப்பற்றி திட்டவாட்டமான அறிவிப்பு இதுகாறும் செய்யவில்லை. நம்முடைய மாநில அரசும் செய்யவில்லை; மத்திய அரசும் செய்யவில்லை. இந்தமாதிரி இருக்கின்ற ஒரு நிலைமையில் என்னென்ன நடக்குமோ என்று சிந்திக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

பழைய எலக்டோரல் ரோலில் திருத்தம்தான் செய்கிறார்களே தவிர புதிய எலக்டோரல் ரோல் தயார் செய்யவில்லை என்ற குற்றச்சாட்டைக் கூற நான் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். பல்வேறு இடங்களில் பழைய ரோலில் திருத்தம் என்ற முறையிலேதான் காரியங்கள் செய்துகொண்டிருக்கிறார்களே தவிர வேறு காரியங்கள் ஒன்றும் நடக்கவில்லை. தேர்தல் சுமுகமாக நடக்க வேண்டும். அதிலும் சந்தேகத்திற்கு இடமில்லாமல் தேர்தல் நடக்க வழிவகை செய்ய வேண்டுமென்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

[1975 ஏப்ரல் 8]

இன்றிருக்கிற நிலைமையில் தேர்தல் எப்போது வரும் என்று திட்ட வாட்டமான அறிவிப்பு எதுவும் இல்லை. மத்திய அரசும் எல்லைக் கமிஷனும் என்ன எண்ணம் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்பதை முதலமைச்சரவர்கள் விளக்குவார்கள் என்று கருதுகிறேன். இவ்வளவு அவசர அவசியமாக தேர்தல் நடத்த வேண்டுமென்று சொல்லக் காரணம் என்ன? எலக்டோரல் ரோலை உடனடியாகத் திருத்துவதற்கு என்ன அவசியம் ஏற்பட்டது என்பதை விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, தேர்தல்பற்றிய கணக்குவாடிக்குகளைக் கொடுப்பது பற்றி பல்வேறு வெட்டுத் தீர்மானங்களைக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். கட்சி செய்கிற செலவை கணக்கிலே எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமா வேண்டாமா என்ற பிரச்சனை எல்லாம் இருக்கிறது. தேர்தல் முறைகளை சீரமைக்க வேண்டும். அதற்கு சட்டத்தில் திருத்தம் செய்ய வேண்டுமென்ற ஆலோசனைகளை எல்லாம் கருத்திற்கொண்டு மத்திய சர்க்காரும் மாநில சர்க்காரும் முனைந்து ஈடுபட்டு, அதற்கு வேண்டிய ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டும். ஒரு நாட்டின் ஜனநாயகத்தைப் பேசி, உரிமையைக் கட்டிக் காப்பதற்கு தேர்தல் இன்றியமையாத கருவியாக இருப்பதால் நிச்சயமாக இந்தத் தேர்தலை நடத்துகின்ற நேரத்தில் நல்லவரையில் நடத்த அரசாங்கம் வேண்டிய வழிவகைகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று சுட்டிக்காட்ட கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தேர்தலைப் பொறுத்தவரையில் ஏதோ சட்டமன்றத்திற்கும், பாராளுமன்றத்திற்கும் மட்டுமின்றி, பஞ்சாயத்துத் தேர்தல் நடக்க வேண்டும்; இரண்டு கார்ப்பரேஷன்களின் தேர்தல் நடக்க வேண்டும்; முனிசிபல் தேர்தல்களை நடத்த வேண்டும். வேண்டுமென்றே அரசாங்கம் இந்தத் தேர்தல்களை ஒத்திப்போடுக் கொண்டிருக்கிறது என்று மக்கள் சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். அதிலும் குறிப்பாக இன்றைக்கு மக்களைச் சந்திக்க நாம் எல்லோரும் அங்குகிறோம்; ஆனம் கட்சியும், எதிர்க்கட்சிகளும் அஞ்சிக் கொண்டிருக்கிறார்கள்; எதிர்க்கட்சியில் இருப்பவர்கள் மௌனமாக இருக்கிறார்கள்; என் இவர்மன் அரசாங்கத்திற்குச் சொல்லவில்லை, தேர்தலை நடத்த வேண்டுமென்று என் கேட்கவில்லை என்று பல்வேறு இடங்களில் பொதுமக்கள் என்னைப் போஸ்ஸுவர்களைக் கேட்கிறார்கள். ஆகையால் இந்த மாநகராட்சிகள், நகராட்சிகள், பஞ்சாயத்துக்கள் தேர்தல்களை உடனடியாக நடத்த அரசாங்கம் என்னென்ன ஏற்பாடுகளைச் செய்யப் போகிறது என்பதை இந்த நேரத்தில் அறிவிக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, எக்சைஸ் இலாகாபற்றி இரண்டொரு கருத்துக்கள் கூற விரும்புகிறேன். எக்சைஸ் இலாகாவைப் பொறுத்தவரையில் அதற்கு ஒரு தனிப் பிரிவு ஏற்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது. மதுவிலக்கானது அடில் நடத்தப்பட்டிருக்கிறது. இந்த இலாகாவிலே இருக்கிறவர்கள் எல்லாம் மதுவிலக்குச் சம்பந்தப்பட்ட குற்றங்களைக் கண்டுபிடிப்பதில் தீவிரமாக ஈடுபட்டிருக்கிறார்களா அல்லது அப்படியே இருந்து கொண்டிருக்கிறார்களா என்பதைப்பற்றி நாம் அறிந்து கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறோம்.

1975 ஏப்ரல் 8]

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

பொதுவாக, இப்போது மதுவிலக்குக் குற்றங்கள் அதிகரித்துக்கொண்டிருக்கின்றன. கள்ளச்சாராயம் சம்பந்தப்பட்ட குற்றங்கள் பல்வேறு இடங்களிலிருந்து வந்து கொண்டிருக்கின்றன என்று பத்திரிகைகளில் செய்தி வருவதைப் பார்க்கிறோம். இதிலே கொஞ்சம் கண்டிப்பாக இருந்து அரசாங்கம் செயல்பட வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்திலே சுட்டிக் காட்டக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

ஆப்காரி காண்டராக்ட் சம்பந்தப்பட்டவரையில் பல்வேறு சங்கடங்கள் இருப்பதாகச் சொல்லி வெட்டுத தீர்மானங்கள் எல்லாம் கொடுத்திருக்கிறார்கள். சிலர் அதிகத் தொகைக்கு ஏலம் எடுத்து விட்டு, ஒரு நாள் கூட கடை நடத்தவில்லை. அப்படி இருந்தும் அரசாங்கம் அவர்களிடமிருந்து வழக்கு தொடர்ந்து டீரூத் தொகையையும் வசூல் செய்ய வேண்டுமென்ற நிலைமை உருவாகிக் கொண்டிருக்கிறது.

என்னைக் கேட்டால் இந்தமாதிரி கேஸ்களில் என்னென்ன செய்ய வேண்டுமென்று இலாகா பரிசீலனை செய்யவேண்டும். காண்டராக்ட் சட்டப் படிக்கு அல்லது ஒப்பந்தச் சட்டப்படிக்கு அவர்கள் மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கான அவசியம் இருந்தாலும், சட்டம் இருந்தாலும் அதற்கான நடவடிக்கை எடுப்பது பொருத்தமாக இருக்குமா என்பதை எண்ணிப் பார்க்க வேண்டும். ஏனென்றால் அந்தக் காண்டராக்டை செட்டில் செய்ய வில்லை. அந்தக் காண்டராக்டிலே மறு ஏலத்தில் ஏற்பட்ட நடவடிக்கை அவர்களிடமிருந்து வசூலிப்பது என்றால் கஷ்டம். அகவே, அந்த மாதிரி நபர்தனைகளை எல்லாம் ஏற்படுத்தாமல் வீட்டுவீடுவதுதான் பொருத்தம். அதற்கு வேண்டிய நடவடிக்கைகளை அரசாங்கம் எடுக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

மதுவிலக்கினால் பாதிக்கப்பட்ட மரம் ஏறும் தொழிலாளர்கள் இன்றும் கஷ்டப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு வழி வகை செய்யும் விஷயங்களில் அரசாங்கம் ஊக்கம் செலுத்த வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

தொன்றுதொட்டே அந்தத் தொழிலைத் தவிர வேறு எந்தத் தொழிலும் செய்து பழக்கமில்லாதவர்கள் அவர்கள். அவர்களுக்கு மாற்று வேலை கொடுப்பதாக இருந்தாலும் ஏற்று கடினமாகத்தான் இருக்கும். இருந்தாலும் அவர்களுடைய வாழ்க்கைக்கு ஏதாவது வழிவகை செய்யும் வகையில், அவர்கள் செய்வதற்கு ஏற்ற மாற்று வேலைகளைக் கொடுக்க அரசாங்கம் ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

அடுத்தபடியாக, அமைச்சர்களுடைய சுற்றுப்பிரயாணத்தைப் பற்றிப் பல்வேறு கருத்துக்களை எல்லாம் இங்கே எடுத்துக் கூறினார்கள். என்னைப் பொறுத்தவரையில் அமைச்சர்கள் குறிப்பிட்ட மாதத்தில் இத்தனை நாள் சுற்றுப்பிரயாணம் செய்ய வேண்டும்; மற்ற நாட்களில் தலைநகரில் இருக்க வேண்டுமென்று திட்டபட்டமான அளவுக்கு விதிமுறைகள் இருக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்த விரும்புகிறேன். இரண்டு அல்லது மூன்று அமைச்சர்கள் நிச்சயமாக தலைநகரில் எப்போதும் இருக்க வேண்டுமென்ற

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

[1975 ஏப்ரல் 8]

ஏற்பாடு இருந்தால்தான் இங்கு அரசாங்கத்திற்கு வரக்கூடிய எல்லாப் பிரச்சனைகளையும் அவர்கள் பைசல் செய்வதற்கு ஏற்பாடாக இருக்கும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

அதல்லாமல், இன்று பல்வேறு இடங்களில் அமைச்சர்கள் சுற்றுப் பிரயாணம் செய்து கொண்டிருந்தால் அரசாங்கத்தின் பைல்கள் இங்கே தேங்கி, முடங்கிச் சிடக்கும் நிலைதான் இருக்கும். இரண்டாவதாக, குறிப்பிட்ட காலத்திலே “சர்க்குலேஷன்” என்று சொல்கிற பைல்கள் வந்தால், அதற்கு ஒரு முடிவான உத்தரவைப் பிறப்பிக்க வேண்டும். இல்லையென்றால், அது நீண்டு கொண்டே போகும்போது, காலதாமதம் ஏற்படுமானால், அது எவ்வளவு முக்கியத்துவம் வாய்ந்ததாக இருக்கிறதோ அந்த முக்கியத்துவத்தை இழந்துவிடும். ஆகையால் இந்தமாதிரி காரியங்களை நான் வலியுறுத்திக் கூறக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

செக்ரெட்டேரியேட்டைப் பொறுத்தவரையில் இந்த இடத்தை மாற்ற வேண்டும்; தனியொரு இடத்தில் அமைக்கப்பட வேண்டும்; அதற்கான ஏற்பாடுகளைச் செய்ய வேண்டுமென்று பல்வேறு சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் கூறினார்கள். ஆனால் இப்போது செக்ரெட்டேரியேட் இங்குதான் இருக்க வேண்டுமென்ற நிலைமை உருவாகி இருக்கிறதா அல்லது நம்மை யாக இருந்து, அரசாங்க அலுவலர்களுக்கும் சௌகரியமான முறையில் வேறு ஒரு இடத்தில் தலைமைச் செயலகம் அமையப் போகிறதா என்பதை முதலமைச்சர் தன்னுடைய பதிலிலே விளக்க வேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

வேறு இடத்தில் தலைமைச் செயலகம் அமைவதற்கு மத்திய அரசு அதிகப் பணம் கொடுக்க வேண்டும். மாநில அரசுதான் அதற்கான செலவு முழுவதையும் செய்ய வேண்டுமென்று சொன்னால் அது மிகத் தவறானது; சற்று கடினமானதும்கூட.

இப்போது இருக்கிற டி. ஏ. யைப் பொறுத்தவரையில், நம்முடைய அரசு ஊழியர்களுக்கு எல்லாம் மத்திய அரசு எவ்வளவு டி. ஏ. கொடுக்கிறதோ அந்த அளவு கொடுக்க வேண்டுமென்று வலியுறுத்தி யிருக்கிறார்கள். ஒரே வேலை செய்கிறவர்கள் இரண்டு இடங்களில் இருப் பதால் அவர்களுக்குக் கொடுக்கின்ற ஊதியம் இரண்டு விதமாக இருக்கக் கூடாது. டி. ஏ. யைப் பொறுத்தவரையிலாவது ஒரே வீதத்தில் இருக்க வேண்டும். இப்போது நம்முடைய மாநில அரசு ஊழியர்களுக்குக் குறைவாக இருக்கிறது. டி. ஏ. காலாகாலத்தில் கிடைக்கவில்லை என்றும் கூறுகிறார்கள். இதைச் சீராசெய்து, உரிய காலத்தில் கொடுக்க வேண்டும். இல்லாவிட்டால் ஊழியர்கள் சரியானமுறையில் நிச்சயமாக பணியாற்ற இயலாமல் போய்விடும் என்பதை இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அதைப்போல இன்றைக்கு நம்முடைய அரசாங்கத்திற்கு பல்வேறு வாகனங்கள் இருக்கின்றன. “ஸ்டாப்ஃ கா” என்ற முறையில் பல கார்கள் இருக்கின்றன. அதற்குச் செலவாகின்ற பணத்தைப் பார்த்தால் மிக அதிகமாக இருக்கிறது. இப்போது நாம் சிக்கனம் என்ற முறையில் பல்வேறு கருத்துக்களைக் கூறிக்கொண்டிருக்கிறோம்.

1975 ஏப்ரல் 8]

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

ஆனால் இந்த ஆஸ்டிரிடி எல்லாம் ஸ்டாப் கார் போன்றவைகளை உபயோகப்படுத்துவதில் நிர்ணயம் இல்லாத தன்மையில் இருக்கிறது. அதைக் கட்டுப்படுத்தவும் அமைச்சரவை வேண்டிய நடவடிக்கை எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று சுட்டிக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

அடுத்தபடியாக, ஓய்வு ஊதியத்தைப் பற்றி நான் ஓரிரு கருத்துக்களைக் கூற விரும்புகிறேன். ஓய்வு ஊதியம் பற்றி பல்வேறு இடங்களில் இருந்து புகார்கள் வந்தவண்ணமாக இருக்கின்றன. காலாகாலங்களில் கொடுக்கப் படுவதில்லை என்ற புகார்கள் இருக்கின்றன. என் கையில் பல்வேறு புகார்கள் இருக்கின்றன. குறிப்பாக ஒரு புகாரை மட்டும் மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்களது கவனத்திற்குக் கொண்டுவர விரும்புகிறேன். 1971-ஆம் ஆண்டு மார்ச்சு மாதம் 8-ம் தேதியிலே எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டில் பெபிடி சீப் அக்கவுண்டெண்டாக இருந்தவர் தக்கலையில் ஓய்வு பெற்றிருக்கிறார். அவருக்கு இதுகாறும் க்ராஜூடியோ, பென்ஷனே கொடுக்கப் படவில்லை. நான்கு வருடம் முடிந்து ஐந்தாவது வருடத்திலே இருக்கிறார். அவரது குடும்பம் தத்தவித்துக் கொண்டிருக்கிறது.

இதுபோல எலெக்ட்ரிசிட்டி போர்டில் பல்வேறு நபர்கள் இருக்கிறார்கள். அவர்கள் திருவிதாங்கூர் கொச்சியில் இருந்து மாற்றப்பட்ட காரணத்தினால் ஓய்வூதியம் நிர்ணயம் செய்வதிலே பல்வேறு தாமதங்கள் ஏற்படுகின்றன. இதையெல்லாம் கவனித்து உடனடியாக நிவர்த்தி செய்ய வேண்டும்.

இன்னும் 1960-இல் ஓய்வு பெற்றவர் என்பதற்காக ஓய்வு ஊதியம் இல்லை என்கிறார்கள். இதையெல்லாம் புனர்பரிசீலனை செய்ய வேண்டும். வயது வந்தவர்களுக்கு குறைந்தபட்சம் பென்ஷன் கொடுக்கிறோமே அதைப்போலவாவது பல்லாண்டுகள் வேலை செய்து ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு இத்தனை ஆண்டுகளுக்கு முன்னால் ஓய்வு பெற்றவர்களுக்கு இல்லை என்காது பென்ஷன் கொடுக்கிற திட்டத்தினை அமல் நடத்த வேண்டுமென்று இந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் கூறிக்கொள்ள விரும்புகிறேன்.

பென்ஷனர்களுக்கு இப்போது கொடுக்கிற டி. ஏ. போதாது. உத்தியோகத்தில் இருக்கிறவர்களுக்கு எந்த அளவுக்குக் கொடுக்கிறார்களோ அந்த அளவுக்குக் கொடுக்க வேண்டும் என்பது என் கருத்து. வாழ்க்கைப் புள்ளியின் அடிப்படையில்தான் டி. ஏ. வழங்கப்படுகிறது. பென்ஷனர்கள் களுக்கும் அதைச் சற்று உயர்த்திக் கொடுக்க வேண்டும். இன்றைக்குக் கொடுக்கக்கூடியது மிகக் குறைவு என்ற கருத்தைச் சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

கடைசியாக, பொலிடிகல் சபரசுகளுக்கு பென்ஷன் கொடுப்பதிலும் பல புகார்கள் இருக்கின்றன. ஐ. என். ஏ. பிரிவில் இருந்தவர்களுக்கு பென்ஷன் தரவில்லை என்று புகார் கொடுத்திருக்கிறார்கள். தகுதிச் சான்றிதழ்கள் பெறுவதில் பல சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. இதையும் அரசாங்கம் கவனித்து ஆவன செய்ய வேண்டும்.

[திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார்]

[1975 ஏப்ரல் 8]

தேசிய இயக்கத்தில் ஈடுபட்ட இன்னும் பலருக்கும் கிடைக்காமல் இருக்கிறது. இன்னொரு விஷயம்—மொழிப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்களுக்கு—எல்லைப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்களுக்கு பென்ஷன் வழங்க ஒரு திட்டம் இருந்தது. அந்தத் திட்டத்தின் அடிப்படையில் ஒரு சிலர் உதவி பெற்று வருகிறார்கள் என்றாலும் இதில் உள்ள சங்கடம்—சிறை சென்ற எல்லோருக்கும் ரெக்கார்டுகள் இல்லை. ஒரு சிலருக்கே கிடைத்திருக்கிறது. மற்றவர்களை—அண்டர் ட்ரையல் பிரிசினர்ஸ் என்ற முறையில் போலீஸ் லாக்கப்பிலேயே வைத்திருந்தார்கள். திருவிதாங்கூர்—கொச்சி தமிழ் நாடு காங்கிரஸ் நடத்திய போராட்டத்தில் ஆயிரக்கணக்கான பேர்கள்—அது வெகு ஜன இயக்கமாக இருந்த காரணத்தினால்—பல்வேறு நபர்கள் ஈடுபட்டார்கள். அவர்களில் கொஞ்ச பேருக்குத்தான் பென்ஷன் கொடுத்திருக்கிறார்கள். மற்றவர்களுக்கும் அந்த உதவித் தொகை கிடைக்க ஆவன செய்ய வேண்டும். அதிலும் அவர்கள் தகுதிச் சான்றிதழ் பெறுவதில்தான் கஷ்டம் இருக்கிறது. அவர்களோடு கூட இருந்த எம். எஸ். ஏ. யோ, மற்றவர்களோ சர்ட்டிபிகேட் வழங்கினால் போதும் என்ற நிலைமைக்கு வந்தாக வேண்டும். மொழிப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்களுக்கு கொடுக்கின்ற முறையில் இவர்களுக்கும் கொடுக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

கடைசியாக, இன்னொரு விஷயத்தை நான் இங்கே குறிப்பிடவேண்டுமென்று நினைக்கிறேன். வறட்சிபற்றி பல்வேறு கருத்துக்கள் கூறப் பட்டிருக்கின்றன. ஒரு இடத்திற்குச் செய்கிற லீலைகளைப்போலவே இன்னொரு இடத்திற்குச் செய்யமுடியாது. அந்த அந்த இடத்திற்கு ஏற்றுப்போலச் செய்ய வேண்டியது அவசியம். குறிப்பாக, பைப் மூலமாகத் தண்ணீர் கொடுப்பது வறட்சிப் பணியின் கீழ் வராது என்று எங்கள் பகுதியில் சொல்லப்படுகிறது. எங்கள் மாவட்டத்தில்—கன்னியாகுமரி கடைசிப் பகுதியில் பைப் மூலம் தான் தண்ணீர் கொடுத்தாக வேண்டும். அதைத் தவிர வேறு வழியில்லை—அங்கே, ஸ்பெஷல் கேஸ் என்ற முறையிலாவது அந்தப் பகுதியில் குழாய் மூலம் தண்ணீர் கொடுக்க ஏற்பாடு செய்ய வேண்டும். இந்த வறட்சித் திட்டத்தின் கீழ், இதுபோல செய்து கொடுக்க வேண்டுமென்று அந்தப் பகுதியில் உள்ளவர்கள் மனுக் கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதையும் அரசாங்கம் கவனித்து அவர்களது கோரிக்கையை நிறைவேற்றித்தர வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொள்கிறேன்.

பல்வேறு இடங்களில் உணவுப் பண்டங்கள் கிடைப்பது கஷ்டமாக இருக்கிறது. வறட்சி நிலைமையாக இருக்கிற காரணத்தினால் உடனடியாக அந்தந்தப் பகுதிகளில் அட்டைகளை வழங்கி அங்குள்ளவர்களுக்கு எல்லாம் உணவு தானியங்களை விநியோகம் செய்ய ஏற்பாடு செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டுக்கொண்டு—இது போல பல்வேறு பிரச்சினைகளின் காரணமாக துன்புறுகிற மக்களது துயரைத் துடைக்க தக்க நடவடிக்கைகள் எடுத்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று கூறி என் வார்த்தையை முடித்துக் கொள்கிறேன். வணக்கம்.

1975 ஏப்ரல் 8]

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவர் அவர்களே, சற்றொப்ப 120 கோடி ரூபாய்க்கு பல்வேறு தலைப்புகளில் ஆளுநர், அமைச்சர்கள், மதுவிலக்கு, வறட்சி நிவாரணம்—இப்படிப்பட்ட வகைகளில் ஒதுக்கப்படுகின்ற இந்த மானியக் கோரிக்கைகளின்மீது மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அளித்துள்ள சில கருத்துக்களுக்கு என்னுடைய விளக்கங்களை வைத்திட விரும்புகிறேன்.

நம்முடைய நண்பர் திரு. ஏ. கே. சுப்பையா அவர்கள் அமைச்சர்கள் மாவட்டங்களில் அதிக அளவில் சுற்றுப்பயணங்களை மேற்கொள்ள வேண்டுமென்ற முறையீட்டை அவருடைய உரையின் மீது இங்கே எடுத்துச் சொன்னார்கள்.

நம்முடைய பழைய காங்கிரஸ் கட்சித் தலைவர் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் அமைச்சர்கள் தலைமைச் செயலகத்தில் அதிக நாட்கள் இருந்திடவேண்டும்; பொதுமக்களுடைய முறையீடுகளைப் பெற்று பரிசீலிக்கவும், ஆவன செய்யவும் அதுவே உகந்த வழி என்று குறிப்பிட்டார்கள்.

அமைச்சர்களைப் பொறுத்து நான் கடந்த ஆண்டிலேயே சில விவரங்களைத் தந்திருக்கிறேன்.

அவர்கள் 1974-75 இல் தலைமைச் செயலகத்தில்—சென்னையில் இருந்த நாட்களைப் பார்த்தால்—என்னைப் பொறுத்தவரையில் முதலமைச்சர் 1974-75 இல் சென்னையில் 299 நாட்கள் இருந்திருக்கிறேன்.

கல்வி-சுற்றுலாத்துறை அமைச்சர்—நாவலர் அவர்கள் 266 நாட்கள் சென்னையில்—தலைநகரில் தங்கியிருந்திருக்கிறார்கள்.

மக்கள் நல்வாழ்வுத்துறை அமைச்சர் பேராசிரியர் அவர்கள் 304 நாட்கள் இருந்திருக்கிறார்கள்.

பின்தங்கிய வகுப்பினர் நலத்துறை அமைச்சர் திரு. என். வி. என். அவர்கள் 322 நாட்கள் இருந்திருக்கிறார்கள்.

பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் திரு. ப. உ. சண்முகம் அவர்கள் தலைநகரத்தில் 280 நாட்கள் இருந்திருக்கிறார்கள்.

உணவு—சுட்டுறவுத்துறை அமைச்சர் திரு. செ. மாதவன் அவர்கள் 261 நாட்கள் தங்கியிருந்திருக்கிறார்கள்.

தொழில்துறை அமைச்சர் திரு. எஸ். ஜே. சாதிக் பாட்சா அவர்கள் 233 நாட்கள் சென்னையிலே, தலைநகரத்திலே இருந்திருக்கிறார்கள்.

வேளாண்மைத்துறை அமைச்சர் திரு. ஆதித்தனார் அவர்கள் 316 நாட்கள் சென்னையிலே இருந்திருக்கிறார்கள்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 ஏப்ரல் 8]

வருவாய்த்துறை அமைச்சர்—திரு. அன்பில் தர்மலிங்கம் அவர்கள்
140 நாட்கள் சென்னையில் இருந்திருக்கிறார்கள்.

உள்ளாட்சித்துறை அமைச்சர் திரு. மன்னை நாராயணசாமி அவர்கள்
180 நாட்கள் சென்னையிலே இருந்திருக்கிறார்கள்.

தொழிலாளர் நலத்துறை அமைச்சர் திரு. க. இராசாராம் அவர்கள்
235 நாட்கள் சென்னையில் தங்கி இருந்திருக்கிறார்கள்—இது ஆச்சரிய
மான விஷயம்.

சமூகநலத்துறை அமைச்சர் திரு. சி. வி. எம். அண்ணாமலை 251
நாட்கள் சென்னையில் இருந்திருக்கிறார்கள்.

வணிக வரித்துறை அமைச்சர் திரு. ஓ. பி. இராமன் அவர்கள் 274
நாட்கள் தலைநகரில் தங்கி இருக்கிறார்கள்.

போக்குவரத்துத்துறை அமைச்சர் திரு. இராமச்சந்திரன் அவர்கள்
212 நாட்கள் தங்கியிருக்கிறார்கள்.

அறநிலையத்துறை அமைச்சர் திரு. கண்ணப்பன் அவர்கள் 222
நாட்கள் தங்கியிருக்கிறார்கள்.

தாழ்த்தப்பட்டோர் நலத்துறை அமைச்சர் திரு. இராசாங்கம் அவர்கள்
215 நாட்கள் தலைநகரில் தங்கி இருந்திருக்கிறார்கள்.

ஆகவே, அமைச்சர்கள் தலைநகரத்திலே தங்குவதில்லை, அவர்கள்
வெளியூர்களிலேயே சுற்றிக் கொண்டிருக்கிறார்கள் என்கின்ற, பொன்னப்ப
நாடார் அவர்கள் எடுத்து வைத்த வாதம் அவ்வளவு பொருத்தமுடைய
தாக இல்லையென்பதற்காகத்தான் நான் இதை எடுத்துக் கூறினேன்.

தொடக்கத்திலேயே, நம்முடைய காங்கிரஸ் கட்சியினுடைய தலைவர்
பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் தேர்தலைப் பற்றி.....

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : அமைச்சர்கள் தலைநகரத்திலே
இருக்கிறார்களே தவிர, தலைமைச் செயலகத்திற்கு வருவதில்லையென்பது
தான் முக்கியமான குற்றச்சாட்டு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அம்மையார் அவர்கள்
இல்லத்திலேயே வந்து பார்க்கின்ற அளவுக்கு உரிமை படைத்தவர்கள்.
ஆகவே, அந்தக் கவலை தேவையில்லை.

நம்முடைய பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் தேர்தல்களைக் குறித்துச்
சொன்னார்கள். அவசர அவசரமாக வாக்காளர்கள் பதிவு செய்யப்பட்டு
கூறியங்கள் நடைபெற்றிக்கின்றன. அதன் காரணமாக வாக்காளர்களைப்

1975 ஏப்ரல் 8/

/டாக்டர் மு. கருணாநிதி/

பதிவு செய்வதிலே சில குறைபாடுகள் ஏற்பட்டிருக்கக்கூடும். ஏன் இவ்வளவு அவசரமாக இந்தக் காரியங்களைச் செய்யவேண்டுமென்றெல்லாம் அவர்கள் கேட்டார்கள்.

இது மாநில அரசினுடைய செயல் அல்லவென்பதையும் மாநில அரசிற்கு மத்தியிலே இருக்கிற தலைமைத் தேர்தல் ஆணைக்குழு பிறப்பிக்கின்ற கட்டளைகளை நிறைவேற்றுகின்ற வகையிலேதான் நாம் நடக்க வேண்டியவர்களாக இருக்கிறோம் என்பதையும் நான் கூற விரும்புகிறேன்.

ஆனாலும் அதன் காரணமாக வாக்காளர்களுடைய தொகை குறைந்து விட்டதாக நாம் எண்ணிவிடக்கூடாது. 1971-ம் ஆண்டு தமிழ்நாடு முழுவதும், எல்லா மாவட்டங்களிலும் உள்ள வாக்காளர்களுடைய எண்ணிக்கை 2,30,64,858 ஆகும். இப்பொழுது, 42,67,214 வாக்காளர்கள் கூடுதலாகப் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். ஆக, 1975-ம் ஆண்டு வாக்காளர் கணக்கெடுப்பின்படி 2,73,32,072 பேர் வாக்காளர்களாகப் பதிவு செய்யப்பட்டிருக்கிறார்கள். இது 18½ சதவிகிதத்திற்கு மேலாக 1971-லே இருந்ததைவிட அதிகமான தொகையென்பதையும் நான் தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

இதிலே மாநில அரசு எந்தவிதமான அவசரத்தையும் காட்டி விரும்பவில்லை. மாநில அரசின் சார்பில் நம்முடைய மாநில அளவிலே இருக்கிற தலைமை ஆணையாளர் அவர்கள் ஒரு குறிப்பினை மத்திய தேர்தல் ஆணைக்குழுவிற்கு அனுப்பி வைத்தார்கள். எந்த வகையிலே என்றால், 2—12—1974-லிருந்து 26—12—1974 வரையில் ஏறத்தாழ 4 வாரங்கள் enumeration என்கின்ற வகையிலேயும் அதற்குப் பிறகு preliminary publication என்கின்ற வகையில் 14—7—1975 என்கின்ற தேதியையும் குறிப்பிட்டு last date for receipt of claims and objections அதற்கென்று 13—8—1975 என்கின்ற தேதியைக் குறிப்பிட்டு disposal of claims and objections என்பதற்கு 25—8—1975 என்கின்ற தேதியைக் குறிப்பிட்டு printing of final list of amendments 25—9—1975 என்கின்ற தேதியைக் குறிப்பிட்டு final publication என்பதற்கு 1—10—1975, அதாவது அக்டோபர் 1975 வரையிலே—இவ்வளவு தாராளமாகக் காலத்தை ஒதுக்கி, மத்தியத் தேர்தல் ஆணைக்குழுவிற்கு நம்முடைய தேர்தல் ஆணையாளர் அறிக்கையைச் சமர்ப்பித்தார். இப்படி இருக்கலாம் என்கின்ற கருத்தினை எடுத்துரைத்தார். ஆனால், நமக்குள்ள குறிப்பின்படி

The Election Commission has agreed for an intensive revision with modification in the programme to finally publish the electoral rolls by 30th June 1975 instead of 1st October 1975 as suggested by us.

என்ற அளவில் நாம் 1—10—1975-லே அதை முடிவாக அறிவிக்கலாம், நல்ல நீண்ட இடைவெளி வாக்காளர்களைச் சேர்ப்பதற்கும், வருகின்ற

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 ஏப்ரல் 8]

ஆட்சேபணைக் குறிப்புக்களைப் பற்றி பரிசீலிப்பதற்கும், இறுதியாக வாக்காளர் பட்டியலைத் தயாரித்து வெளியிடுவதற்கும் நீண்டகாலத்தை ஒதுக்கலாம் என்று சொன்னதற்கு மாறாக, மத்தியிலேயிருக்கிற ஆணைக் குழு பிறப்பித்த உத்தரவு 30—6—1975-ஓடு, சூன் மாதத்தோடு, சூன் 30ம் தேதியோடு அதை முடித்தாகி விடவேண்டுமென்சிற அளவிலே அவர்கள் ஆணை பிறப்பித்தார்கள். அதை நடைமுறைப்படுத்தலாம் என்று எண்ணிய நேரத்தில், 28—12—1974-ம் தேதியன்று ஒரு டெலக்ஸ் மெஸேஜ் இங்கேயுள்ள தேர்தல் ஆணையாளருக்கு வந்தது. அந்த டெலக்ஸ் மெஸேஜிலே வந்த குறிப்பு :

The Commission has decided that a revision of electoral rolls during 1975 should be in accordance with the crash programme as was done during 1969-70.

என்ற அளவிலே, மத்திய தேர்தல் ஆணைக்குழு ஒரு டெலக்ஸ் செய்தியை அனுப்பியது. அந்தச் செய்தியின்படி அவர்கள் வகுத்த தேதிகளின்படி 1975-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி திங்கள் 28-ம் நாளோடு இதனுடைய வாக்காளர் பட்டியலுடைய இறுதி வடிவம் வெளியிடப்பட்டாக வேண்டும். நாம் முதலிலே எழுதி அனுப்பியது அக்டோபர் மாதம் வரையிலும் என்று. அவர்கள் ஒத்துக்கொண்டது சூன் மாதத்திற்குள்ளே முடித்து விடுங்கள் என்று. பிறகு 1974-ம் ஆண்டு டிசம்பர் மாதம் 28-ம் தேதியிலே அவர்கள் அவசரமாக அனுப்பிய டெலக்ஸ் மெஸேஜ் மூலம் பிப்ரவரி மாதத்திற்குள்ளாக நீங்கள் இதை முடித்துவிட வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பிக்கப்பட்டது. அந்த வகையிலே பணிகள் தீவிரமாக நடைபெற்று, வாக்காளர்கள் பதிவு முடிவுற்று, அவர்கள் சொன்னபடி பிப்ரவரி திங்களுக்குள் எல்லா வேலைகளையும் நாம் முடித்து அனுப்பி வைத்திருக்கிறோம். ஆகவே, மாநில அரசின்மீது எந்தக் குறைபாட்டையும் சொல்வதற்கில்லையென்பதையும் இங்கேயிருக்கிற தேர்தல் ஆணையாளர் மத்தியத் தேர்தல் ஆணைக் குழுவின்படி நடக்கவேண்டியவர் என்பதையும் பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் குற்றசாட்டுக்கு நான் பதிலாக அளிக்கக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

திரு. ஆர். பொன்னப்ப நாடார் : தேர்தல் எப்பொழுது நடத்த வேண்டுமென்று ஏதாவது தகவல் வந்திருக்கிறதா ? திடீர்த் தேர்தலுக்கு நாங்களெல்லாம் தயார்படுத்திக் கொள்ளலாமா என்பதை முதலமைச்சரவர்கள் சொல்வார்களா ?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : உங்களுடைய நிலையிலேதான் நாங்களும் இருக்கிறோம். எங்களுக்கு எந்தத் தகவலும் அதைப்பற்றி இல்லை.

அடுத்து, இந்த அவையிலே முக்கியமாகப் பேசப்பட்ட பிரச்சனை இந்த மக்கள் மீது, மதுவிலக்குப்பற்றி போட்ட.

வாக்கெடுப்பு

1975 ஏப்ரல் 8]

திரு. கே. டி. கே. தங்கமணி : நமது மாநிலத்தைப் பொறுத்த வரையிலே எப்பொழுது தேர்தல் நடக்கும் என்பதைப்பற்றி சொல்ல முடியும் அல்லவா? சாதாரணமாக இருந்தால் 1976-லே நடக்கும். அதற்கு முன்பு நடத்துவதற்காக ஏதாவது அரசுக்கு ஆலோசனை இருக்கிறதா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பொதுத் தேர்தல் என்பது டெல்லியிலே இருக்கிற மத்திய தேர்தல் ஆணைக் குழு தீர்மானிக்க வேண்டிய ஒன்றாகும். மேலிடத்திலிருப்பவர்கள் தீர்மானிக்க வேண்டிய ஒன்றாகும். நான் அவ்வளவுதான் சூசகமாகச் சொல்லமுடியும். ஆகவே, என்னைவிட திரு. தங்கமணிக்குத்தான் இந்த இரகசியம் நன்றாகப் புரிந்திருக்க முடியும். இப்பொழுதுள்ள சூழ்நிலையின்படி. ஆகவே, அவர் என் வாயிலேயிருந்து வரவழைப்பதென்றால் அதிலே தோல்விதான் ஏற்படும். ஏனென்றால், சொல்வதற்கு என்னிடத்திலே தகவல் இல்லை. ஆகவே, தங்கமணி அவர்கள் என்னிடம் இரகசியமாகச் சொன்னால் கூடப் பரவாயில்லை என்று தெரிவித்துக்கொள்கிறேன்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : ஒருவேளை பொதுத் தேர்தல் நடந்தால், அவர்கள் கலைத்தால் நீங்கலும் சட்டசபையைக் கலைத்து விட்டு நடத்துவீர்களா?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : அப்படி ஒன்று நடக்கும் போது பார்ப்போம் கலைப்பதா, கலைப்பதில்லையாவென்பதை.

தலைவரவர்களே, மதுவிலக்கைப் பற்றி பல உறுப்பினர்களும் நல்லபல கருத்துக்களை இங்கே எடுத்துக் கூறியிருக்கிறார்கள். மதுவிலக்கு மறு படியும் நடைமுறைப்படுத்தப்படுவதை நம்முடைய முஸ்லிம் லீக் கட்சியின் சார்பிலே பேசிய நண்பர் கொப் அவர்களும், என். எதிர்க் கட்சி வாரியசியிலே இருந்து பேசியவர்களும் பாராட்டிவிட்டு அதே நேரத்திலே குற்றங்கள் நிறைய நடைபெறுகின்றன, அவைகளைக் கண்டுபிடிப்பதிலே மதுவிலக்குக்கென அமைந்துள்ள சிறப்புக்காவல் துறையினர் தங்களுடைய கடமையை மேலும் செம்மையாகச் செய்ய வேண்டுமென்றெல்லாம் குறிப்பிட்டார்கள். நான் அந்தத் தலைப்பிலும் சில விவரங்களை அவைக்குச் சொல்ல வேண்டியவனாய் இருக்கிறேன்.

மதுவிலக்கு மறுபடியும் அமுல்படுத்தப்பட்ட 1974-ம் ஆண்டு செப்டம்பர் மாதம் 1-ம் தேதி முதல் 1975-ம் ஆண்டு பிப்ரவரி மாதம் 28-ம் தேதி வரை கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கிற மதுவிலக்குக் குற்றங்கள் 2,03,256 ஆகும்.

இதில் கள்ளச் சாராயம் காய்ச்சியதற்காக 22,910 பேர்,

சாராயம் வைத்திருந்ததற்காக 80,977 பேர்,

குடி போதையில் இருந்ததற்காக 77,673 பேர்.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 ஏப்ரல் 8]

இந்த 5, 6 மாதங்களில் இந்தக் குற்றங்களுக்காக சிறைக்கு அனுப்பப் பட்டவர்களுடைய எண்ணிக்கை 21,202. அதிலே, சேலத்திலே மாத்திரம் 10,504 பேர்கள் ஆகும்.

(பிற்பகல் 1-00)

அபராதம் விதிக்கப்பட்டவர்கள் 77,160 பேர்கள், அபராதமும் சிறைத் தண்டனையும் பெற்றவர்கள் 33,176 பேர்கள்.

இந்த அபராதத்தின் மூலமாக மாத்திரம் நமக்குக் கிடைத்திருக்கிற தொகை 52 லட்சம் ரூபாய் ஆகும், இந்த ஐந்தாறு மாதங்களில் அபராதத் தொகையின் மூலமாக வந்த வருவாய் 52 லட்சம் ரூபாய் ஆகும்.

மதுவிலக்கின் காரணமாக மாம் ஏறுகின்ற தொழிலாளர்களின் வாழ்க்கை பாதிக்கப்பட்டுவிட்டது என்பதை பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சுட்டிக்காட்டினார்கள். அவர்களுக்குப் புது வாழ்வு அளிப்பதற்கு 40 லட்சத்து 60 ஆயிரம் ரூபாய் செலவில் ஒரு சிறப்புத் திட்டத்தைத் தயாரித்து அதிலே 25% மாநில அரசும் 75 சத வீதத்தைத் தஞ்சாவூர் தொழில் ஆணைக் குழுவும் ஏற்று இன்றைக்கு அந்தத் தொழிலாளர்களுக்கான கருவிகள், சாதனங்கள் எல்லாம் வழங்கப்படுகின்றன. அதன்படி அந்தப் பயன்பெற்றவர்களின் மொத்த எண்ணிக்கை 20,293 பேர்கள் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அவர்களுக்கு அளிக்கப்பட்டுள்ள நிதியுதவித் தொகை இதுவரையில் 40,58,600 ரூபாய் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். ஆகவே, அவர்களைக் கைவிட்டுவிடவில்லை.

மதுவிலக்குக் கொள்கை வெற்றி பெறவேண்டுமானால் நான் அடிக்கடி இந்த மாமன்றத்திலே எடுத்துச் சொன்னது போலவும் பல்வேறு அரசியல் கட்சித் தலைவர்களும் காந்தியடிகளுடைய இந்தக் கொள்கை இந்தியா முழுமையும் நிறைவேற்றப்படவேண்டுமென்று சொன்ன அந்த அடிப்படையிலேயும் இது அகில இந்திய அடிப்படையிலே ஏற்றுக்கொள்ளப் பட்ட கொள்கையாக ஆகி எல்லா மாநிலங்களிலும் செயல்படுத்தப்பட்டால் தான் அது தமிழ்நாடு மாநில அளவிலேயும் வெற்றிகரமாகச் செயல்படுத்தப்படமுடியும் என்பதை மறந்துவிடக்கூடாது. அதற்காக மதுவிலக்குக் குற்றவாளிகள் பிடிக்கப்படாது விடப்படுவார்கள், பிடிக்கப்படாது விடப்படுகிறார்கள் என்பது அல்ல. தீவிர நடவடிக்கைகளை மதுவிலக்குக் காவல் துறை பிரிவினர் எடுத்ததன் விளைவாகத்தான் இவ்வளவு குற்றங்கள் கண்டுபிடிக்கப்பட்டிருக்கின்றன. இவ்வளவு குற்றங்கள் என்று சொல்கிற நேரத்திலே, ஏ, அப்பா! 6 மாதங்களிலே இவ்வளவா! என்று எண்ணத் தோன்றும். இந்த 6 மாத காலத்திலே இதுவரையிலும் பிடிபடாத குற்றங்களும் பிடிபடுகின்றன என்பதை இந்த விவரங்களிலிருந்து காவல் துறையைப் பாராட்டியும் எடுத்துக் கொள்ளலாம். 1967-68-ம் ஆண்டில் 2,11,987 பேர்கள் ஒரு ஆண்டுக் காலத்திலே சிறைச்சாலையிலே மதுவிலக்கு சம்பந்தமான குற்றங்களில் பிடிபட்டவர்கள் இருந்தார்கள். இந்தக் குற்றங்களிலே பிடிக்கப்பட்டவர்கள் 1968-69-ம் ஆண்டில் 2,70,962 பேர்களும்

வாக்கெடுப்பு

1975 ஏப்ரல் 8]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

1969-70-ம் ஆண்டில் 3,25,810 பேர்களும், 1970-71 ஆம் ஆண்டில் 3,46,699 பேர்களும் என்ற அளவிற்கு இந்தத் தொகை வளர்ந்து கொண்டே வந்தது, சாராயம் காய்ச்சுதல், சாராயம், வைத்திருத்தல், குடிபோதையில் இருத்தல் என்ற வகையிலே.

இன்னொரு விவரத்தையும் சொல்லியாக வேண்டும். டி.எல். 1, டி. எல். 2 இவைகளுக்கு ஏன் இங்கேயே தொழிற்சாலைகள் தரவேண்டுமென்று எல்லாங்கூட எடுத்துச் சொன்னார்கள் ; டி.எல். 1, டி.எல். 2 என்பது இப்படிப்பட்ட லைசென்ஸ்களைப் பெறுவது இந்த அரசு வந்தபிறகு உருவாக்கப்பட்ட ஒன்று அல்ல.

1966-67ஆம் ஆண்டிலே 94 பேர்களுக்கு இந்த லைசென்ஸ்கள் வழங்கப்பட்டிருந்தன. 1971-72 ஆம் ஆண்டில் 93 பேர்கள் ; 1972-73 ஆம் ஆண்டில் 90 பேர்கள் அதிகமாக அல்ல—94 பேர்கள் இப்போது 90 பேர்கள்தான் லைசென்ஸ்தாரர்களாக இருக்கிறார்கள்.

இதிலே கவனிக்கத்தக்க அம்சம் என்னவென்றால் 1966-67ஆம் ஆண்டிலே 94 பேர்களாக இருந்தபோது அவர்கள் டி.எல். 1 என்ற அந்த லைசென்ஸ் அடிப்படையிலே வாங்கிக்கொண்ட லிட்டர் 21,87,835 பெற்றார்கள். மதுவிலக்கு அமலில் இருந்தபோது 21,87,000 லிட்டரைத்தான் அவர்கள் தங்கள் லைசென்ஸ் அடிப்படையிலே பெற்றார்கள்.

பிறகு, 1971-72ஆம் ஆண்டிலே நாம் மதுவிலக்கை ஒத்திவைத்த நேரத்திலே 8,56,409 லிட்டரைத்தான் பெற்றுக்கொண்டார்கள். 1972-73ஆம் ஆண்டில் 6,91,000 லிட்டரைத்தான் பெற்றுக்கொண்டார்கள். இப்போது மீண்டும் மதுவிலக்கு நடைமுறைக்கு வந்துவிட்ட காரணத்தினாலே பழைய 21 லட்சத்திற்கு நிச்சயமாக அவர்கள் செல்வார்கள். இது இன்றைக்கு இருக்கிற நிலைமை.

அதைப்போலவே டி.எல். 2 இதைப் பார்த்தாலும் 1966-67ஆம் ஆண்டு காங்கிரஸ் கட்சி ஆட்சியிலே இருந்த காலத்திலே இந்த உரிமங்கள் பெற்றவர்களின் எண்ணிக்கை 430 ; இன்றைக்கு அப்படிப்பட்டவர்களின் எண்ணிக்கை 356 தான். அதிகப்படியாகப் பெற்றார்கள் என்ற எண்ணிக்கை அல்ல, முன்பு 430ஆக இருந்த எண்ணிக்கை இன்றைக்கு 356ஆகக் குறைந்து இருக்கிறது.

மதுவிலக்கு அமலில் இருந்த 1969-70ஆம் ஆண்டிலே 47,12,389 லிட்டரைப் பெற்றார்கள். மதுவிலக்கு ஒத்திவைக்கப்பட்ட பிறகு 1971-72 ஆம் ஆண்டில் 20,98,000 லிட்டராக அது குறைந்தது.

ஆக, இந்த டி.எல். 1, டி.எல். 2 உரிமதாரர்கள் இதைத் தவறான வகையிலே பயன்படுத்துகிறார்கள் என்ற செய்திகள் அரசுக்கும் இந்தத் துறையினுடைய காவல் அதிகாரிகளுக்கும் அடிக்கடி வந்ததன் காரணமாக நம்முடைய ரெவின்யூ போர்டின் சார்பில் 27—3—1975 அன்று தவறாகப் பயன்படுத்துகின்ற உரிமதாரர்கள் யாராக இருந்தாலும் அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஒரு அரசு ஆணை, ஆணை எண்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 ஏப்ரல் 8]

98 என்பதிலுமே 27—3—1975-லே பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்தே பல் அம்சங்கள் பல்வேறு வகையிலே எப்படி எப்படி கண்டிப்பாக இருக்க வேண்டுமென்று குறிப்பிடப்பட்டு இருந்தாலும் ஒன்றை மாத்திரம் இங்கே படித்துக்காட்ட விரும்புகிறேன்.

It may be made compulsory that the spirit obtained by all categories of D.L. series licensees is brought into account and only after verification by the Range Officer concerned or a Revenue Official not lower in rank than a Deputy Tahsildar, is allowed to be sold. என்கின்ற வகையிலே இவைகளெல்லாம் கட்டுப்படுத்தப்பட, தவறாக நடந்தால் உடனடியாக அவர்கள்மீது நடவடிக்கை எடுக்க இவற்றைக்கு போர்டு ஆப் ரெவின்யூ தந்த கருத்துக்களை ஏற்று, அரசு ஆணையாகப் பிறப்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

மேலும் அனைவருக்கும் இதிலே அக்கறை இருக்கிறது. மதுவிலக்கை நடைமுறைப்படுத்துகின்ற இந்த நேரத்தில் இதை வெற்றிகரமாக நடத்துவதற்கு மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் பொது வாழ்க்கையிலே அக்கறை கொண்டவர்கள் சமுதாய மேம்பாட்டிலே அக்கறைகொண்டவர்கள் அனைவரும் இதற்கு ஒத்துழைக்கவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொள்ளுகிறேன்.

ஓய்வூதியங்களைப் பற்றி இங்கே பொன்னப்ப நாடார் அவர்களும் மற்றவர்களும் எடுத்துச் சொன்னார்கள். இந்த ஓய்வூதியத்தில் இந்த அரசு பொறுப்பேற்றுக்கொண்ட பிறகு எவ்வளவு சலுகைகள் அவர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கின்றன என்பதை நாம் கவனத்தில் வைத்துக்கொள்ள வேண்டும். 1960 ஆம் ஆண்டிலே ஓய்வூதியங்கள் சட்டப்படி 25 ஆண்டு காலம் ஒரு அரசுப் பணியாளர் பணிபுரிந்திருந்தால் சராசரி ஊதியத்திலே 30/80 என்ற விகிதத்திலேதான் ஓய்வூதியம் வழங்கப்பட்டு வந்தது. அதனை 1972 ஆம் ஆண்டு இந்த அரசு மாற்றியமைத்து 30/80 என்ற விகிதத்தை அதிகப்படுத்தி 33/80 என்ற விகிதத்தைக் கொண்டு வந்து இருக்கிறோம்.

அதைப்போலவே கிராஸ்பீடி, பணிக்கொடைக்கு அதிகப்பட்சம் பத்தினைந்து மாத ஊதியம் என்று இருந்ததை பதினாரை மாத ஊதியம் என்ற அளவில் உயர்த்தியிருக்கிறோம்.

அகவலைப்படி போதாது என்று பொன்னப்ப நாடார் இங்கே ரோம்ப ஆதங்கப்பட்டுக்கொண்டார். அவர்களுடைய காங்கிரஸ் ஆட்சிக்காலத்தில் எந்தவிதமான அகவலைப்படியும் ஓய்வுபெற்ற அலுவலர்களாருக்குத் தரப்படவில்லை. 1972 ஆம் ஆண்டுதான் அவர்களுக்கு அகவலைப்படி, மற்ற அரசு ஊழியர்களுக்கெல்லாம் தந்தபோது ஐந்து ரூபாய் தரப்பட்டது. பிறகு 1972 இல் அது பத்து ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டது. மீண்டும் 1-10-1973 முதல் 15 ரூபாயாக ஆக்கப்பட்டது. மீண்டும் 1-10-1974 இல் அதுவும் 20 ரூபாயாக உயர்த்தப்பட்டு தரப்பட்டு வருகிறது. இப்போது 1—2—1975 முதல் இந்த அகவலைப்படி 28 ரூபாய் என்கிற அளவிற்கு உயர்த்தப்பட்டுள்ளது.

அதுமாதிரமல்ல சராசரி ஊதியத்தைக் கணக்கிடுவதற்கு 12 மாதம் என்று இருந்ததை, பத்து மாதம் என்று குறைத்துக் கணக்கிடுவதால் அவர்களுக்கு இப்போது ஆதாயம் அதிகமாகக் கிடைக்கிறது.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 ஏப்ரல் 8]

பணிசெய்யும் காலத்தில் ஏற்படும் இடையீடுகள் அனைத்தும் மன்விக்கப் பட்டு ஓய்வூதியப் பணி காலம் கணக்கிடுவதற்கு சேர்த்துக்கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

ஓய்வூதியம் பெற வயது வரும் நாளில் குறிப்பிட நாளாக கணக்கிடாமல் அந்த மாதக் கடைசிநாளாக கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளப்படுகிறது. உதாரணமாக, ஒருவர் அந்த மாதத்தில் இரண்டாம் தேதி ஓய்வுபெறுகிறார் என்றால் அந்த இரண்டாம் தேதி வரை கணக்கில் எடுத்துக்கொள்ளாமல் அந்த மாதம் கடைசி வரையில் அவரை வேலையில் இருக்க அனுமதித்து அதற்குச் சம்பளமும் தரப்பட்டு அந்தத் தேதிவரையில் கணக்கிட்டு ஓய்வூதியம் வழங்கப்படுகிறது.

நிலையான பதவி வகித்த எவரும் 1-10-1969 முதல் ஓய்வூதியம் பெற தகுதி உடையவர் ஆவார்.

குறைந்த அளவு ஓய்வூதியம் எப்படி இருந்தது என்றால் 1-3-1970 முதல் மாதம் ஒன்றுக்கு 30 ரூபாய் என்று இருந்தது. பிறகு 1-4-1973 முதல் அதை 40 ரூபாய் ஆக்கினோம். இப்போது அதை 1-4-1973 முதல் 50 ரூபாயாக உயர்த்தியிருக்கிறோம். ஓய்வூதியத்திற்கு இருந்துவந்த மேல்வரம்பு 1,800 ரூபாய் என்பதை நாம் நக்கி விட்டோம்.

மிக மிக முக்கியமாக, ஓய்வூதியம் பெறுபவர்களுக்கும் மருத்துவச் சலுகைகள் வழங்கப்பட வேண்டுமென்ற கோரிக்கை அண்மையிலே ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டிருக்கிறது.

ஓய்வு பெறுபவர்கள் ஓய்வு பெற்ற இடத்திலிருந்து சொந்த ஊருக்குப் போகிறபோது பயணப்படி வழங்க வேண்டுமென்ற கோரிக்கை ஏற்றுக் கொள்ளப்பட்டு இருக்கிறது.

ஓய்வூதியம் வசூலில் கிடைக்க நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டுமென்ற தல்லதொரு கருத்தை திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் இங்கே சொன்னார்கள். அதிலே உள்ள சிக்கல்கள் தவர்க்கப்பட்டு அது விரைவாகக் கிடைப்பதற்கு பண கிடைத்தாள் (மண ஆர்டர்) மூலம்கூட இன்றைக்கு அனுப்பப்படுகிறது. இருந்தாலும், அந்த ஓய்வூதியம் பெறுபவர்கள் பற்றி ஒப்புதல் கிடைப்பதற்கான சங்கடங்கள் இருக்கின்றன. அவைகளைப் போக்கி கூடிய வசூலில் இது கிடைப்பதற்கு அரசு தன்னாலான முயற்சிகளை மேற்கொள்ளும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன்.

திருமதி த.ந. அனந்தநாயகி: தலைவரவர்களே, இன்றைகும் பென்ஷன்தாரர்கள் நியாயமான குறைகளைச் சொல்கிறார்கள். நீங்கள் half the D.A. என்று மற்றவர்களுக்குக் கொடுக்கும் டி.ஏ.யில் பாதிவையத்தான் தருகிறீர்கள், அதை என் முழுதுமாகத் தரக்கூடாது? இன்னொரு விஷயம், பத்தாண்டுகளுக்கு முன்

1975 ஏப்ரல் 8]

[திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி]

கம்ப்யூட் செய்திருந்தால், 10 ஆண்டுகளுக்குப் பிறகு பென்ஷன் முழுவதும் தர முயற்சிப்பதாக வாக்குறுதி அளிக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த வாக்குறுதி என்னவாகும் என்றும் அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. ஆ. கு. சுப்பையா: தலைவரவர்களே, முதியோர்களுக்கு உதவித் தொகை வழங்குகிறோம். ஒருவர் செத்தால்தான் மற்றவரை லிஸ்டில் சேர்க்கிறார்கள். மேலும் 20 ரூபாய் என்று கொடுப்பது மிகவும் குறைவு. அது உயர்த்தப்படுமா என்பதற்கு முதலமைச்சரவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள் என்று அறியவிரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி: அம்மையார் அவர்கள் சொன்னதும், நண்பர் சுப்பையா அவர்கள் சொன்னதும் ஏற்றவகையில், உரிய நேரத்தில் பரிசீலிக்கப்படும்.

விடுதலை வீரர்கள் ஓய்வூதியம் பற்றியும், இந்தி எதிர்ப்பு வீரர்கள் ஓய்வூதியம் பற்றியும், எல்லைப் போராட்ட வீரர்கள் ஓய்வூதியம் பற்றியும் திரு. பொன்னப்ப நாடார் அவர்கள் சொன்னார்கள். இப்பொழுது விடுதலை வீரர்களுக்கு, 1967-68ஆம் ஆண்டிலே 11 இலட்சம் ரூபாய் ஆண்டுக்கு வழங்கப்பட்டதற்கு மாறாக 1974-75-ஆம் ஆண்டில் ஏறத்தாழ 65 இலட்சம் ரூபாய் விடுதலை வீரர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. 7,996 பேர் இதன் மூலம் பயனடைகிறார்கள். இன்னும் முடிவுறுத நிலையில் உள்ள விண்ணப்பங்கள் 978 தான் என்பதை நான் கூறிக்கொள்கிறேன்.

அதைப்போலவே இந்திய தேசிய இராணுவத்தில் டணியாற்றிய வீரர்களுக்கு ஓய்வூதியம் தருவதில் இருக்கும் சங்கடங்களைப்பற்றிச் சொன்னார்கள். அவைகள் டெல்லியிலிலுள்ள தலைமையிடத்தில் சரி பாரக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. வருமானம் குறித்த மாவட்ட ஆட்சித் தலைவர்களிடமிருந்து வவரம் சேகரிக்கப்பட வேண்டியிருக்கிறது. சிறைத்தண்டனைபற்றி சிறை மேற்பார்வையாளர்களிடமிருந்து தகுதிச் சான்றிதழ் கிடைப்பதில் காலதாமதம் ஏற்படுகிறது. இந்த ரிசார்டுகள் கிடைப்பதில் சிரமம் ஏற்பட்டு இதனால் தடங்கல் இருக்கிறது. அவையையும் போக்ரவதற்குத் துரிதமாக ஏற்பாடுகளைக் கவனிக்க வேண்டுமென்று நான் அதிகாரிகளைக் கேட்டுக் கொண்டிருக்கிறேன்.

.தாமிரப் பட்டயம் வழங்குவதைப் பொறுத்தவரையில் மத்திய அரசு சார்பாக வழங்கப்பட்டது. நம்முடைய மாநில வீரர்கள் 2,356 பேர்களுக்குத்தான் கிடைத்தது. அவர்கள் நிர்ணயித்த வதிமுறைகளின்படி, எனவே, தமிழகத்திலே இருக்கின்ற இந்திய நாட்டின் விடுதலை வீரர்களுக்கு மத்திய அரசு வழங்காவிட்டாலும் மாநில அரசு தமிழக அரசின் சார்பில் வழங்க முடிவுசெய்து விடுதலை வீரர் பட்டயத்தை மேலும் 5,175 பேர்களுக்கு வழங்கியிருக்கிறது.

இந்தி எதிர்ப்பு வீரர்கள் சம்பந்தமாக இதுவரையிலே 629 பேர்களுக்கு வழங்கப்பட்டிருக்கிறது. இதிலே கன்னியாகுமரி மாவட்டத்திலே போராட்டத்திலே ஈடுபட்ட எல்லைப்போராட்ட வீரர்களும், திருத்தணி

1975 ஏப்ரல் 8]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

எல்லைப் போராட்ட வீரர்களும் அடங்குவார்கள். மேலும் வரும் வண்ணப்பங்கள் பரிசீலிக்கப்படுகின்றன என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்ளுகிறேன். அவர்கள் சொன்னார்கள். கன்னியாகுமரி மாவட்டத் துலே, இந்தப் போராட்டத்திலே ஈடுபட்டவர்களைப் பற்றிய குறிப்புகள் சிறைச்சாலையத் தகவல்களில் எதுவுமே கிடைக்கவில்லை என்று. வேதனையோடு அவர் தெரிவித்தார். நான் கூட வேதனையோடு சொல்லிக்கொள்ள வேன், 1965 ஆம் ஆண்டு நடந்த இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டத்தில் ஈடுபட்டவர்களுடைய தொகை பல லட்சக்கணக்கிலே இருக்கும் என்பதை அன்றைய தினம் முதலமைச்சராக இருந்த பெருமதிப்பிற்குரிய திரு. பக்தவத்சலம் அவர்களேகூட அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால், அப்பொழுது இரண்டு மூன்று மாதங்கள் சிறைச்சாலையிலே இருந்தவர்களையெல்லாம் கூட—சொல்லவே எனக்கு நாக் கூசுகிறது— அப்படிச் சிறைச்சாலையில் இருந்தார்கள் என்று எந்தப் பதிவும் கூடச் செய்யாமல் அவர்கள் சிறைச்சாலையிலே அடைக்கப்பட்டு 2, 3 மாத காலம் சிறையிலே வைக்கப்பட்டு பிறகு ல்லுவிக்கப்பட்டிருக்கிறார்கள். அப்படிப்பட்டவர்களையெல்லாம் இன்றைக்குக் கண்டுபிடித்து அவர்களின் மனுக்களை ஆராய்ந்து வருகிறோம். இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்ட வீரர்களுக்கும் எல்லைப் போராட்ட வீரர்களுக்கு உள்ள அடித கதைதான் ஏற்பட்டிருக்கிறது. அவர்களுக்கு இந்த மனுக்களை ஆராய்ந்து வழங்குவதில் சிரமம் இருக்கிறது. இருந்தாலும் அந்தச் சிரமங்களைப் பாராமல், இதில் சரியானவை என்று கருதப்படுகிற அந்த வண்ணப்பங்கள் ஏற்கப்பட்டு அதற்கு ஆவன செய்யப்படுகிறது என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்ள விரும்புகிறேன்.

அடுத்து வறட்சி நிவாரண நிதி பற்றி . . .

திரு. நா. வீராசாமி: தலைவரவர்களே, காங்கிரஸ் தியாகிகளுக்கு ஜெயிலிலேயிருந்து கொடுக்கும் அத்தாட்சி இல்லாவிட்டால் அவர்களிடமிருந்து தலைவர் யாராவது சர்ப்பிடிக்க கொடுத்தால் போதும் என்று சொன்னதைப்போல இந்தி எதிர்ப்பு தியாகிகளுக்கும் அந்த சான்றிதழ் வாங்குவதில் கடினமாக இருக்கிறது. பலருக்குக் கிடைக்கவில்லை. எனவே, அவர்களுடன் இருந்த சட்டமன்ற உறுப்பினர்களோ அல்லது அமைச்சர்களோ சான்றிதழ்கள் கொடுத்தால் அவைகளை ஏற்றுக் கொள்ளும் வகையில் முதலமைச்சரவர்கள் பரிசீலிப்பார்களா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : தலைவரவர்களே, முன்பே நான் சொல்லியிருக்கிறேன். இதில் இலட்சக்கணக்கான மாணவர்கள் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிறார்கள். பல்லாயிரக்கணக்கான மாணவர்களின் “கேரியர்” ஸ்பாயிலாகி இருக்கிறது. பலபேர் பட்டம்கூட வாங்க முடியவில்லை. அவர்கள் ஒவ்வொருவரையும் தேடிக் கண்டுபிடிப்பது கூடச் சிரமம். அப்படிப்பட்டவர்கள் அணுகும்பொழுது மானியம் கொடுக்காவிட்டாலும் அவர்களுக்கு அரசாங்க உத்தியோகம் கொடுப்பதிலேயாவது சலுகை காட்டப்படுமா என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

[1975 ஏப்ரல் 8]

திரு. கோவை செழியன் : பேரவைத் தலைவரவர்களே, இந்தி எதிர்ப்புப் போராட்டம் பல கட்டங்களில் நடந்திருக்கிறது. 1952-ல் கூட இந்த இரயில்வே ஸ்டேஷன்களிலே உள்ள எழுத்துக்களை அழித்து இரண்டு மூன்று மாதங்கள் சிறைத் தண்டனை பெற்றிருக்கிறார்கள். இராஜாஜி முதலமைச்சராக இருந்த காலத்தில் கூட பலபேர் சிறைச்சாலைக்குப் போயிருக்கிறார்கள். அவர்களையும் சேர்த்துக் கொள்ளப்படுமா? அது சம்பந்தமாக என்ன கூறுகிறார்கள் என்று அறிய விரும்புகிறேன்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : தலைவரவர்களே, 1938 ஆம் ஆண்டிலே, இராஜாஜி அவர்கள் கட்டாய இந்தியைப் புகுத்திய காலத்திலே யிருந்து கணக்கிலே எடுத்துக்கொள்ளப்படும் என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

நண்பர் திரு. வீராசாமி அவர்கள் கேட்டதைப் போலவும், நண்பர் திரு. சீனிவாசன் அவர்கள் கேட்டதைப் போலவும், இலட்சக்கணக்கான மாணவர்கள் பாடப்படுத்தப்பட்டார்கள், பாடப்பட்டார்கள், பலர் சிறைச்சாலை யிலே இருந்ததற்கான அத்தாட்சிகள் இல்லாமல் அவதிப்பட்டுக்கொண்டிருக்கிறார்கள். விடுதலைப் போராட்ட வீரர்களுக்கு வழங்கப்பட்டதைப் போல முன்னாள் அமைச்சர்கள் அல்லது காங்கிரஸ் கட்சியின் தலைவர்கள் அல்லது குறிப்பிட்ட சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் நற்சான்று வழங்கினால் வழங்கப் படுமா என்று கேட்கப்பட்டது. அப்படி வழங்கப்படும் நற்சான்றுகளையும் மீண்டும் ஒரு பரிசீலனை செய்து தான் நாமும் அவைகளை ஏற்றுக்கொள்கிறோமே அல்லாமல் எல்லா நற்சான்றுகளையும் ஏற்றுக் கொள்வது என்றால், பிறகு சட்ட மன்ற உறுப்பினர்கள் பாடு ரொம்ப ஆபத்தாகிவிடும். அமைச்சர்கள் அல்லது கட்சியின் தலைவர்கள் இவர்களெல்லாம் மிகுந்த பிரச்சனைக்கு ஆளாகிவிடுவார்கள். அப்படியே வழங்கினாலும் கூட அவைகளையும் பரிசீலித்துத்தான் அரசு நடவடிக்கைகளை எடுக்க வேண்டியிருக்கிறது என்பதைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

வறட்சிப் பணிகளைப்பற்றி ஏறத்தாழ 20 கோடி ரூபாய் அதற்காக இந்த ஆண்டு திட்டமிடலாத செலவாக வறட்சிப் பணிகளுக்கு மட்டும் செலவிடுவது என்று ஒதுக்கப்பட்டிருப்பதால் அதுபற்றிப் பல கருத்துக்கள் இந்த மாமன்றத்திலே எடுத்துக் கூறப்பட்டிருக்கின்றன.

இதிலே நண்பர் திரு. ஆலடி அருணா அவர்கள் பேசும்பொழுது தேசிய நிதி என்று ஏற்படுத்தினால், அது இயற்கையின் சீற்றத்தால் இந்தியாவிலே எங்கே கஷ்டம் ஏற்பட்டாலும் அந்தத் தேசிய நிதியிலிருந்து எடுத்துக் கொள்ளலாம் என்ற வகையிலே கூறப்பட்ட மத்திய அரசின் யோசனையை ஆந்திரா, அசாம், குஜராத், ஹரியானா, மத்திய பிரதேசம், மகாராஷ்டிரா, மேகாலயா, நாகாலாந்து, ஒரிசா, தமிழ் நாடு, உத்திரப்பிரதேசம், மேற்கு வங்கம் ஆகிய மாநிலங்கள் எதிர்த்ததைக் குறிப்பிட்டார்கள். இவ்வளவு மாநிலங்களும் எதிர்த்ததற்குக் காரணம் என்னவென்றால், எந்தோ நமக்கு தேசிய உணர்வு இல்லை என்று வேண்டுமானால் யாராவது தொடர்ந்து திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தைப் பற்றித் தவறான பிரச்சாரம் செய்பவர்கள் சொல்லிக்கொண்டிருக்கலாம். ஆனால் இவ்வளவு

1975 ஏப்ரல் 8]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

மாநிலங்களும் சேர்ந்து எதிர்த்ததற்குக் காரணம் ஒவ்வொரு மாநிலமும் எந்த அடிப்படையில் இதற்கு நிதியைச் செலுத்த வேண்டுமென்பதிலும் அதை மத்திய அரசு தரும் மானியங்களில் சரிக்கட்டுவதா அல்லது மாநில அரசுகள் தனியாக இதற்காக நிதி செலுத்துவதா என்பதிலும் முடிவு செய்வது கடினமாகிவிடும் என்பதால்தான் நம்முடைய மாநிலம் கருத்து தெரிவித்தது. இதே வகையிலேதான் மற்ற மாநிலங்களும் கருத்தை அறிவித்தனவே தவிர ஏதோ தேசிய நிதி, துயர் தணிப்புக்காக ஒதுக்கப் படுவதை தேவை இல்லை என்ற அளவில் நாம் கூறவில்லை. இப்படிப்பட்ட சங்கடங்கள் ஏற்படும் என்றுதான் எல்லா மாநிலங்களும் கட்டுப்பாடாக அதனால் வரும் சங்கடங்களைக் கூறி தேவையில்லை என்று கூறினார்கள்.

ஆறுவது நிதி ஆணைக் குழுவின் வறட்சி நிதி பற்றிய கொள்கைக்கு ஏற்கெனவேயே இந்த அரசு ஒத்துக்கொண்டதாகக் கூறினார்கள்.

ஆறுவது நிதி ஆணைக் குழு இவைகளை யெல்லாம் மாநில அரசுகளைக் கவனத்து முடிவு எடுப்பதில்லை. தாங்கள் எடுத்த கருத்துக்களை அறிவிக்கிறார்கள். அந்தக் கருத்துக்களுக்கு மாறான கருத்துக்களை நாம் தொடர்ந்து வலியுறுத்திக்கொண்டே வருகிறோம். அவர்கள் என்ன சொல்லுகிறார்கள்? வறட்சி நிதி கொடுத்தால் அதைத் திட்டத் தொகையில் கழித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்பது ஆறுவது நிதிக் குழுவின் யோசனை ஆகும். அது இயலாது. ஒரு வகையில் கொடுத்துவிட்டு ஒரு வகையில் அதைக் கழித்துக் கொள்வதால் திட்டங்கள் தேக்கப்பட்டுவிடும். திட்டங்களைச் செயல்படுத்த முடியாத சூழ்நிலை உருவாகும். ஆகவே, வறட்சி நிவாரண நிதியை அப்படிக் கழித்துக் கொள்ளக்கூடாது என்று நம்முடைய அரசு சார்பாக வாதித்து வருகிறது.

ஏதோ நம்முடைய மாநிலத்திற்கு வரவேண்டியதை இழந்து விடுவதா என்றெல்லாம் சொன்னார்கள்—ஆலடி அருணை அவர்கள் கொஞ்சம் வேகமாகக் கேட்டார்கள். இந்திய கம்யூனிஸ்டு கட்சியின் உறுப்பினர் திரு. பழனிசாமி அவர்கள் பேசுகிற நேரத்திலே கூட நல்ல வேளையாக சுப்பிரமணியத்தின் போக்கைக் கண்டித்துவிட்டு, இருந்தாலும் நம்முடைய அரசு மத்திய சர்க்காரிடத்திலிருந்து நிதியைப் பெற்றுக்கொள்ளலாம் என்று எடுத்துச் சொன்னார்கள். அவர்கள் சுப்பிரமணியத்தின் அந்தப் பேச்சு கண்டிக்கத்தக்கது என்று கூறியபோது அந்த உள்ள உணர்வு, அவருக்கு இருக்கிற மனசாட்சியை நான் அறிந்து பாராட்டக் கூட மைப்பட்டிருக்கிறேன்.

1969-70 முதல் 1972-73 வரை இயற்கையின் சீற்றங்களால் ஏற்பட்ட சங்கடங்களைத் தீர்க்க மத்திய அரசு எந்த வகையில் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் உதவி இருக்கிறது என்று எண்ணிப் பார்க்கின்ற நேரத்தில் ஒரு முறை திரு. அருணாவே இந்த மன்றத்தில் பேசியதாக எனக்கு நினைவு. 1969-ல் இருந்து 1972-73 வரை கொடுக்கப்பட்ட உதவித் தொகை—

மராட்டியத்திற்கு மாத்திரம் 1969-73 வரை 108 43 கோடி ரூபாய் தந்திருக்கிறார்கள் துயர் தணிப்புக்காக.

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

1975 ஏப்ரல் 8

ராஜஸ்தானுக்கு 91.01 கோடி ரூபாய்;

ஆந்திரத்திற்கு 82.43 கோடி ரூபாய்;

மேற்கு வங்கத்திற்கு 52.84 கோடி ரூபாய்;

குஜராத்திற்கு 43.64 கோடி ரூபாய்;

பீகாருக்கு 37.50 கோடி ரூபாய்;

தமிழ் நாட்டிற்கு 17.76 கோடி ரூபாய் 1969-73 வரை வழங்கி
யிருக்கிறார்கள்.

அங்கே எல்லாம் அதிகமாக வழங்கினார்கள், இங்கே குறைவாக வழங்கினார்கள் என்ற சர்ச்சைக்குக் கூட இடம் அளிக்காமல்—ஆனால் வழங்கப் படுகிற தொகையை நீங்கள் திட்டத்தில் கமித்துக்கொள்கிறீர்களே, அது சரியல்ல என்பதுதான் நம்முடைய அரசின் வாதம் இங்கிருக்கும் மற்றக் கட்சிக்காரர்கள் வாதமும் கூட அந்த வகையில்தான் அமைந்திருக்கிறது.

மற்ற மாநில அரசுகள் ஒரே கட்சியின் கீழ் உள்ள அரசுகளாக இருப்பதால் அவர்கள் மெல்லவும் முடியாமல் விழுங்கவும் முடியாமல் தத்தனிக்கிறார்கள். இருந்தாலும் அவர்கள் தங்கள் கருத்துக்களை நிதிக்குழு விடத்திலும், திட்டக் குழுவிடத்திலும் நம்மைப் போல வெளிப்படையாக அறிவிக்காவிடாலும், அவர்களுக்கு இருக்கும் சங்கடங்களை மற்ற மாநில முதலமைச்சர்களுடன் தெரிவித்திருக்கிறார்கள். அவ்வளவுதான்.

ஏதோ சுப்பிரமணியம் அவர்கள் இங்கு வந்து பேசிய பிறகு அவர் நிதியமைச்சராக அங்கு இருக்கும் வரை பணம் தேவையில்லை, வாங்க மாட்டோம் என்று நாம் அறிவித்துவிட்டு அதற்குப் பிறகு இன்னொரு நிபந்தனை விதித்தேன். நான் பின்வாங்கிவிட்டேன் என்றெல்லாம் கருத்துப் பட இங்கே பேசப்பட்டது. சுப்பிரமணியம் அவர்கள் கணக்குப் பார்த்துத் தான் தரப்படும் என்று தியாகராய நகர் கூட்டத்தில் அறிவித்தார். அதற்குப் பிறகு நாம் வறட்சி நிவாரண நிதி திரட்ட ஆரம்பித்ததும் அவரும், அவரைச் சார்ந்திருக்கும் கட்சியினர், அவர்களுடைய தோழமைக் கட்சியினர் எல்லாம் வறட்சி நிவாரண நிதி தரமுடியாது, தருவதைத் தடுப்போம் என்ற அளவில் பேசிக்கொண்டிருந்துவிட்டு, அவரே அவருடைய ஒரு மாத ஊதியத்தை தமிழக அரசு திரட்டுகிற வறட்சி நிதிக்கு தந்தார். அதற்காக நான் அவருக்கு நன்றி தெரிவித்துக்கொண்டேன். அதற்குப் பிறகு அவரே தமிழ் நாட்டில் உள்ள பல பகுதிகளுக்குச் சென்று வறட்சி நிவாரணப் பணிகளைப் பார்வையிட்டார். பணிகள் செம்மையாக நடைபெறுகின்றன என்ற பாராட்டுகளையும் அறிவித்துவிட்டு டில்லிப் பட்டணத்திற்குத் திரும்பச் சென்றார்.

ஆலடி அருணா குறிப்பிட்டதுபோல் இன்னும் அடுத்த ஒதுக்கீட்டுக்கான மதிப்பீட்டைத் தமிழக அரசு அனுப்பி வைக்கவில்லை என்று சுப்பிரமணியம் குறிப்பிட்டதாகக் கூறினார். உண்மைதான், அனுப்பி வைக்கவில்லை.

1975 ஏப்ரல் 8]

[டாக்டர். மு. கருணாநிதி]

கவர்னர்கள் மாநாட்டில் கூட கவர்னர் அவர்கள் நமது கருத்தை வற்புறுத்தி யிருக்கிறார்கள். நாம் எடுத்திருக்கும் நிலை வறட்சிக்காகத் தரப் படுகிற பணம் திட்டத்திலிருந்து கழித்துக் கொள்ளப்படக் கூடாது என்பதாகும். இது ஏதோ சுப்பிரமணியம் பிரச்சினைக்குப் பிறகு எடுத்த முடிவு என்று யாரும் கருதத் தேவையில்லை.

1975-76-ம் ஆண்டு நிதி நிலை அறிக்கை இந்த மன்றத்தில் மார்ச் திங்கள் முதல் நாள் இந்த அவையில் படிக்கப்பட்ட போதே 7 ஆம் பக்கத்தில் நான் தெளிவாகக் குறிப்பிட்டிருக்கிறேன். அதில்,

“.....துயர் தணிப்புப் பணிகளுக்காக மத்திய அரசிடம் நாம் கோரும் உதவி, கூடுதல் நிதி வசதியாகவே அமைய வேண்டும். மத்திய அரசிடம் நாம் கேட்கும் தொகை, வரும் ஆண்டுகளில் மத்திய அரசு தரும் இயல்பான திட்ட நிதி உதவியை முன்னதாகவே தருவது என்று அமைந்து, அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்தில் குறைக்கப்பட்டு விட்டால், நமக்குப் பயன் ஏதும் இராது. வெறும் கணக்கு வழக்காக ஏட்டளவில் இல்லாமல், உண்மையான நிதி உதவி, மத்திய அரசிடமிருந்து நமக்குக் கிட்ட வேண்டுமென்பதே நமது கருத்து” என்று சொல்லியிருக்கிறேன்.

இந்தக் கருத்தைத்தான் மீண்டும் மீண்டும் வலியுறுத்திச் சொல்லி வருகிறோம். இப்போதும் சொல்கிறோம். கவர்னர் பெருமான் டில்லிக்குச் சென்றபோது விவாதித்த நேரத்தில் ஆளுநர் அவர்களிடத்தில் அதைப் பற்றிச் சொல்லியிருக்கிறேன். இதைக் கழித்துக் கொள்வது என்றால் ஐந்தாவது திட்ட காலத்தில் இதைக் கழித்துக்கொள்ள வேண்டாம். ஆறாவது திட்ட காலத்தில் வேண்டுமானால் கழித்துக் கொள்வது பற்றி பிறகு முடிவு எடுக்கலாம் என்று கூறினேன். அந்தக் கருத்தை வலியுறுத்த வேண்டும் என்ற என்னுடைய கருத்தை ஆளுநர் அவர்களிடத்தில் எடுத்துச் சொன்னேன். அவர்கள் அங்கு அதைப் பிரதிபலித்திருப்பதாகக் கூட பத்திரிகையில் கண்டிருக்கிறோம்.

ஏனென்றால், இது 1975-ம் ஆண்டு. 1976-ம் ஆண்டு நாங்களே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு இந்தச் சர்க்காருக்கு வரலாம், அல்லது காங்கிரஸ் கட்சியே தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டு சர்க்காருக்கு வரலாம் அல்லது இப்போதே யார் யார் எந்தெந்த அமைச்சர்கள் என்று அறுதியிட்டுக் கொண்டு மிக ஆவலோடு எதிர்பார்த்துக் கொண்டிருக்கிற வேறு சில கட்சிகளும் இங்கே அமைச்சரவைக்கு—இந்த அரசுக்கு வரலாம். அப்படி வருகிற நேரத்தில் நாங்கள் அநதப் புதிய அரசுக்கு இப்படிப்பட்ட ஒரு தொல்லை ஏற்படுத்திவிட்டுப் போக எண்ணவில்லை, நினைக்கவில்லை.

ஏனென்றால், இப்போது, 20 கோடி, 25 கோடி ரூபாய் தந்து விட்டு அடுத்த ஆண்டு இந்த அரசுக்கு ஒதுக்கப்படுகிற திட்டத் தொகையில் மத்திய அரசு உதவித் தொகையில் 70 சதவிகிதம் கடனாகவும், 30 சதவிகிதம் மானியமாகவும் தருவதிலே ஐந்து நாறு கோடி ரூபாயை அடுத்த ஆண்டு கழித்துக்கொள்வது என்றால் அடுத்த ஆண்டு—1975-76-ம்

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

[1975 ஏப்ரல் 8]

ஆண்டுத் திட்டம் மிக மிகச் சங்கடத்திற்கு ஆளாகும். அப்போது அமைகிற புதிய சர்க்கார் அந்த வேதனையைச் சந்திக்க வேண்டிய துன்பகரமான ஒரு சூழ்நிலைக்கு ஆளாகும். இவைகளை எல்லாம் மனதில் வைத்துத் தான் நாம் சொல்லுகிறோம். இதற்குப் பிறகாவது எட்மண்ட் போன்றவர்கள், நியாயமாகத்தான் வாதிடுகிறார்கள் இப்போதுள்ள அரசினர் என்று கருதுபவர்கள் என்று எண்ணுகிறேன்.

வறட்சி நிவாரணத்திற்காக என்ற தலைப்பில் கொடுத்துவிட்டு பிறகு திட்டத் தொகையில் கழித்துக்கொண்டால் விளம்பரத்திற்கு தெரியும். மத்திய சர்க்கார் வறட்சிக்காக இத்தனை கோடி ரூபாய் தமிழகத்திற்குத் தந்தது என்பது ஆனால் உண்மையான நிலை என்ன? உண்மை நிலை திட்டங்களில் அந்தந்த தொகை கழித்துக் கொள்ளப்பட்டு அரசு சங்கடத்திற்கு ஆளாக நேரிடும். ஆகவேதான் நான் விதித்திருக்கும் நிபந்தனை கூட அல்ல இன்றைக்கு வைத்திருக்கும் கோரிக்கை இந்த ஐந்தாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்தில் கழித்துக் கொள்ளாமல் பிறகு ஆறாவது ஐந்தாண்டுத் திட்ட காலத்திலே கழித்துக் கொள்வதைப் பற்றி யோசிக்கலாம் என்ற வகையில் கருத்துகள் இன்றைக்கு அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது—டிஸ்ட் சர்க்காருக்கு. மற்ற மாநில அரசுகளும் இதே கருத்தைக் கொண்டிருக்கும் என்றாலும் அவர்களை வெளிப்படையாக அறிவிப்பார்களா இல்லையா என்பது வேறு விஷயம். இந்தியத் திருநாட்டில் தமிழக மாநிலத்தில் இருக்கும் இந்த அரசு மற்ற மாநிலங்கள் சார்பாக வாதிடுவதை மற்ற மாநில அரசுகள் நிச்சயமாக மனமார வெளியே சொல்ல அச்சம் இருந்தாலும்கூட பாராட்டுவார்கள் என்று நான் கருதுகிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : முதலமைச்சர் அவர்கள் கூறியதிலிருந்து மற்ற மாநிலங்களுக்கு வறட்சி நிதிக்காக மத்திய அரசு கொடுத்த தொகை உள்ளபடியே பலமடங்கு அதிகமாக இருக்கிறது. மத்திய சர்க்கார் இந்த முறையின் மூலம் திட்டத் தொகையில் சேர்ப்பது மூலமே பாரபட்சம் இல்லாமல் பின்னால் திட்டத்திற்குப் போராடி பஞ்ச நிவாரணத்திற்கும் சேர்த்துக் கேட்கலாம் அல்லவா? மகாராஷ்டிராவுக்கு அவ்வளவு பணம் கொடுத்திருக்கிறார்கள், பஞ்ச நிவாரணம் என்ற பெயரில் சலுகையாகக் கொடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் சொன்ன அந்தக் கணக்கு விவரங்கள் எல்லாம் ஆறாவது நிதிக் குழுவுக்கு முந்தியவை. இப்போது சொல்லப்பட்ட விவரங்கள் ஆறாவது நிதிக் குழுவால் வந்திருக்கிற விளைவுகள்.

திரு. ஆலடி அருண் : மத்திய சர்க்கார் திட்ட ஒதுக்கீடு பணத்தில் இருந்து பிடித்துக் கொள்ள வேண்டுமென்று வந்ததற்குக் காரணமே மத்திய சர்க்கார் பிற மாநிலங்களுக்கு அரசியல் அடிப்படையில் அதிகமான

1975 ஏப்ரல் 8]

[திரு. ஆலடி அருணா]

அளவுக்கு செலவழிக்கும் அளவுக்கு நடந்துகொண்ட காரணத்தால்தான் முறையாக, கட்டுப்பாடாக கொடுக்க வேண்டுமென்ற முறையில்தான் இப்படி ஒரு முறையைக் கொண்டுவர வேண்டுமென்று நிதி ஆணைக்குழு கொண்டு வந்திருக்கிறது.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : பரவாயில்லை, நண்பர் அருணா அவர்கள் மத்திய சர்க்கார் இந்த நிதியை எல்லாம் அரசியல் அடிப்படையில்தான் வழங்குகிறது என்று ஆறுவது நிதிக்குழு சுட்டிக் காட்டியிருப்பதை எடுத்துக் காட்டியதற்காக நன்றி தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். மத்திய சர்க்கார் அரசியல் அடிப்படையில்தான் இதையெல்லாம் செய்கிறது. அரசியல் அடிப்படையில் திட்ட தொகையில் சமீத்துக் கொள்வதை எப்படி ஏற்றுக் கொள்ள முடியும்? அதைக் கேட்டுச் செய்யலாம்.

திரு. ஆலடி அருணா : கடந்த காலத்தில் அப்படி நடந்தது மத்திய சர்க்கார். மற்ற மாநிலங்கள் அதைத் தவிர்க்க இந்த முறை ஓரளவு நல்ல முறை கூட. இப்போது அவர்கள் 30 சதவிகிதம் மானியமாகத் தருகிறார்கள், அதனால் அதிகப் பணம் கிடைக்குமே, அதை ஏன் இழக்க வேண்டும் என்றுதான் நண்பர் சீனிவாசன் கேட்கிறார்.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது 20 கோடி ரூபாய் கொடுத்துவிட்டு அடுத்த ஆண்டுத் திட்டத்திலே 5 கோடி ரூபாய் கழித்துக் கொள்ளலாம் என்று வந்தால் நமக்கு அடுத்த ஆண்டு திட்டத்திற்கு சென்ட்ரல் அசிஸ்டென்ஸ் 40 கோடி என்று கணக்கிட்டு அதிலே 5 கோடி கழித்து 35 கோடி தான் சென்ட்ரல் அசிஸ்டென்ஸ் கிடைக்கும்.

(பிற்பகல் 1.30).

பிறகு நாம் ரிசோர்ஸஸ்-ஐ பெருக்கவேண்டியிருக்கும். இப்படிப் பட்ட சங்கடங்கள் பொருளாதார ரீதியில் எல்லா மாநிலங்களாலும் இன்றைக்கு எடுத்து வைக்கப்பட்டிருக்கிற சங்கடங்களாகும். வதோ மத்திய அரசுக்காக வாதாடுவதற்காக நம்முடைய மாநில உரிமைகளை விட்டுக் கொடுக்க முனைவது நல்லதல்ல என்பதையும் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : மத்திய அரசு செய்தது தவறாக இருந்தால் நாங்களும் உங்களைோடு சேர்ந்து கண்டிக்கிறோம். மத்திய அரசு வறட்சிப் பணிகள் என்ற பெயரால் மற்ற மாநிலங்களுக்குக் கூடுதல் தொகை ஒரு காலத்தில் அந்த தொகையை எதிர்காலத்திலும் தரக் கூடும். அதைத் தடுப்பதற்கு இது ஒரு செக் பாயிண்ட்டாக இருக்கலாம் அல்லவா? அதை இப்போது பயன்படுத்திக்கொள்ளலாம். பின்னால் எப்போதாவது கூடுதல் பணம் வேண்டுமென்றால் போய்க் கேட்கலாமே.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : மற்ற மாநிலங்கள் பஞ்சப் பிரதேசங்கள்—எங்கெங்கு பஞ்சம் வருகிறது என்று அவைகளை பஞ்சப் பிரதேசங்களாக பிரகடனப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் அப்படி பிர

[திருமதி. த. ந. அனந்தநாயகி] [1975 ஏப்ரல் 8]

கடனப்படுத்தினோம் என்று சொல்கிறீர்களா? சில சில காரியங்களைத்தான் செய்திருக்கிறோம். மகாராஷ்டிராவில் அவர்கள் அவ்வளவு பணம் வாங்கி மிருக்கிறார்கள் என்றால்—

You do not declare the entire district as a famine area. The entire Maharashtra has been declared as a famine stricken State.

அவர்கள் அப்படிப் பிரகடனப்படுத்தியிருக்கிறார்கள். நீங்கள் அப்படி பிரகடனப்படுத்தவில்லை.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஒரு சட்டமன்ற உறுப்பினர் அவர்கள் ஏற்கெனவே நோட்டீஸை செய்த விவரங்களைக் கூடத் தெரிந்து கொள்ளாமல் இருப்பது சரியல்ல. எங்கெங்கு வறட்சி இருக்கிறதோ அந்தப் பகுதிகள் அனைத்தும் வறட்சிப் பகுதிகள் என்று நோட்டீஸை செய்யப்பட்டிருக்கின்றன. (குறுக்கீடு) 130 அல்ல, 11,000 க்கு மேற்பட்ட கிராமங்கள்.

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : 76,000 கிராமங்களில் 51,000 க்கு மேற்பட்ட கிராமங்கள் வறட்சிப் பகுதிகளாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது. பிரகடனப்படுத்தப்பட்டிருக்கிறது.

THIRUMATHI T. N. ANANDANAYAKI: The Hon. Chief Minister says 11,000 villages. The Revenue Minister says 51,000 villages

மாண்புமிகு திரு. அ. பெ. தர்மலிங்கம் : தமிழ் நாடு பூராவும், மொத்தமாக உள்ள 76,000 கிராமங்களில் 51,000 கிராமங்கள் வறட்சிப் பகுதிகளாக அறிவிக்கப்பட்டிருக்கிறது.

திரு. ஆலடி. அருண் : இதில் சொல்லப்பட்டிருக்கிறது.

“The expenditure which stood at Rs. 151.87 crores in 1969-70 rose to an all Time peak of Rs. 318 crores in 1972-73”.

இந்த அளவிற்கு வறட்சிப் பணிகள் என்ற பெயரால் பிற மாநிலங்கள் வாங்கியிருக்கின்றன. நமக்குக் கிடைக்க வேண்டிய நியாயமான பங்கு கிடைக்கவில்லை. ஆகவே, மத்திய அரசு செய்த தவறை அல்லது தவறான வழியைக் கண்டிக்கும் நேரத்தில் இப்போது கிடைப்பதை வாங்கிக் கொண்டு பின்னால் வேண்டுமென்றால் பணத்திற்கு எழுதலாம். இப்போது மானியம் 30% கிடைப்பதை நாம் பெற்றுக்கொள்ளாமல் இருப்பது சர்க்கார் தவறு.

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : நான் சொன்னது ரெவின்யூ வில்லேஜ்களைப் பற்றிச் சொன்னேன். அதில் ஒன்றும் குழப்பம் இல்லை. அவர்கள் சொல்கிறார்கள். ஏன் வாங்கிக் கொள்ளக்கூடாது? ஏன் வாங்கிக் கொள்ளக்கூடாது என்றால் உறுப்படியும் அரசியல் காரணத்திற்குத் தான் அவர்கள் இன்றைக்குப் பயன்படுத்துகிறார்கள். வறட்சி நிவாரணத் திற்குப் இவ்வளவு பணம் தந்தோம் என்று அறிவித்துவிட்டு நீட்டத் தொகையில் ரகசியமாகக் கழித்துக் கொள்கிறார்கள். அதற்காகத் தான்

1975 ஏப்ரல் 8]

[டாக்டர் மு. கருணாநிதி]

வேண்டாம் என்று சொல்கிறோம். திட்டத் தொகையில் கழித்துக் கொள்ளக்கூடாது, திட்டத்திற்கு அப்பாற்பட்ட செலவாக வறட்சி நிவாரணச் செலவுகள் நடைபெற வேண்டும் என்பது நம் கொள்கை. அது சுப்பிரமணியம் விவகாரத்திற்குப் பிறகு வகுத்த கொள்கை அல்ல. மார்ச் 1-ம் தேதி நம் வரவுத் செலவுத் திட்டத்தில் இந்தக் கொள்கையை வகுத்திருக்கிறோம். அந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையில்தான் இன்றைக்கும் நின்று கொண்டிருக்கிறோம். அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்திற்கு வேண்டுமானால் வேறு கொள்கை இருக்கலாம். அவர்களுக்கு, எப்படியும் பணம் தந்தால் போதும், அந்தப் பணத்தை வாங்கிச் செலவழிக்கலாம், திட்டம் தொலைந்தாலும் பரவாயில்லை என்று எண்ணுவார்களேயானால் அதை நாம் ஆவலோடு எடுத்துக் கொள்ள முடியாது.

நமக்கிருக்கிற ஆவல் எல்லாம் திட்டப் பணிகள் நடைபெற வேண்டும். இன்றைக்கு திட்டத்தொகையில் சேராத அளவிற்கு இயற்கையின் சீற்றத்தால் திடீரென்று வந்துவிட்ட இந்த வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் நிறைவேற வேண்டும். அதற்குத் தனியாக பணம் வேண்டும் என்பதுதான் நம் கருத்தாகும். அந்தச் கருத்தைதான் இன்றைக்கு மத்திய அரசிடம் நாம் வலியுறுத்தி வருகிறோம். மத்திய அரசு அந்தக் கருத்தை ஒருவேளை ஏற்றுக் கொள்ளக்கூடும் என்று கருதுகிறேன்.

அதற்கிடையில் அவர்கள் அதை ஏற்றுக்கொள்ளாத அளவிற்கு தடங்கலாக உறுப்பினர்களின் வாதுங்கள் இருத்தலாகாது என்று இங்கு எடுத்துக் கூறி இந்த மன்றத்தில் எடுத்துச் சொல்லப்பட்ட பல்வேறு கருத்துக்களுக்கும் நான் நன்றி தெரிவித்துக் கொண்டு, சில சில தனிப்பட்ட குறைபாடுகள் இவைகளைப் பற்றியெல்லாம் இங்கு எடுத்துச் சொல்லப்பட்டன, அவைகளை எல்லாம் அதிகாரிகள் கவனித்து ஒழுங்கு செய்வதற்கான ஏற்பாடுகள் நடைபெறும் என்று கூறிக் கொண்டு இந்த அவையில் அமைகிறேன். வணக்கம்.

திருமதி த. ந. அனந்தநாயகி : சென்ற முறை சொல்லப்பட்டது, சட்டமன்ற உறுப்பினர்களுக்கெல்லாம் ரெயில்வே பாஸ் கொடுக்கப்படும் என்று. இன்று.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இன்னொரு டிமாண்ட் இருக்கிறது. அதில் கேட்கலாம்.

திரு. எம். சுரேந்திரன் : ஆறாவது நிதிக் கமிஷனில் வறட்சிகள், வெள்ளங்கள் இவற்றிற்கு நிதி வழங்குவதில் எல்லாயிடங்களுக்கும் ஒரே கொள்கை இருக்க வேண்டும் என்பதற்காக ஒரு கொள்கை வகுத்து அந்தக் கொள்கையின் அடிப்படையில்தான் நம்முடைய மாநிலத்திற்காக ஒரு கோடி ரூபாய் தந்திருப்பதாக புள்ளி விவரம் இருக்கிறது. அதை நாம் ஏற்றுக் கொண்டிருக்கிறோம்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பிரச்சனம் வேண்டாம்.

[1975 ஏப்ரல் 8]

திரு. எம். சரேந்திரன் : எல்லா மாநிலங்களும் சந்தர்ப்பம் வரும் போது வறட்சி என்று சொல்லி தனித்தனியாக பணம் செய்து கொண்டிருக்கிற ராஜ்யம் சொல்லப்படுகிறது. எல்லா மாநிலங்களுக்கும் ஒரே கொள்கை அடிப்படையில் இருக்க வேண்டுமென்று அதன் அடிப்படையில் நாலரை அல்லது ஐந்து கோடி ரூபாய் ஒவ்வொரு மாநிலத்திற்கும் தர வேண்டும் என்று கணக்கிட்டு அதில் நம் பங்கு எவ்வளவு என்று சொல்லப்பட்டிருக்கிறது. ஆக, அப்படி அந்தக் கொள்கையை ஏற்றுக் கொண்டதற்குப் பின்னால்.....

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : இதுவா விளக்கம் பெறுவது ?

திரு. பெ. சீனிவாசன் : முதல் அமைச்சர் அவர்கள் ஒரு ஸ்டான்ட் எடுத்திருக்கிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : திருப்பித் திருப்பிக் கேட்க வேண்டிய தில்லை. அவர்கள் தெளிவாகச் சொல்லி விட்டார்கள். மறுபடியும் விளக்க வேண்டியதில்லை. அந்தப் பொருளை விட்டு வேறு பொருள் இருந்தால் சொல்லுங்கள்.

திரு. பெ. சீனிவாசன் : இப்போது முதல் அமைச்சர் அவர்கள் நிதி திட்டி வறட்சி நிவாரணம் செய்வதாகச் சொல்கிறார்கள். மத்திய அரசின், திட்டத்திற்குப் பட்ட பணத்தை வாங்க முடியாது என்று சொல்கிறார்கள். அதனால் வறட்சி நிவாரணப் பணிகள் பாதிக்கப்படுமா? சேர்க்கப் படுகிற தொகை வறட்சி நிவாரணத்திற்கு போதுமானது என்று முதல் அமைச்சர் கருதுகிறார்களா? அப்படி கருதவில்லை என்றால் வேறு மாற்று வழி என்ன?

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : இப்போது சேர்க்கப்படுகிற தொகை போதுமானது என்று நான் சொல்லவில்லை. அந்தத் தொகை இன்னும் ஓரளவிற்குக் கூடுதலாக வரக்கூடும். அதவும் போதுமானதாக இருக்காது. இருந்தாலும் நம் திட்டக் தொகையை மத்திய அரசிடம் வலியுறுத்திக் கேட்டுக் கொண்டு வருகிறோம். அந்தத் திட்டத் தொகையை அதிகமாகத் தரவேண்டுமென்று கேட்டுக் கொண்டு வருகிறோம். அந்தத் தொகையை அவர்கள் வழங்கியாக வேண்டும் என்றும் வலியுறுத்தி வருகிறோம். எப்படியும் சமாளித்து விடுவோம்.

மத்திய அரசாங்கத்தைப் பொறுத்தவரையில் அவர்கள் நிலைமையை உணர்ந்து இந்த மாநிலத்திற்கு மாத்திரமல்ல, எல்லா மாநிலங்களுக்கும் திட்டம் அல்லது திட்டத் தொகை அல்லாத வகையில் இந்த வறட்சிப் பணிகளுக்குத் தருவது என்கின்ற முறையை வகுத்துக் கொள்ளவும் எல்லாத் திட்டங்களையும் ஏற்கின்ற வகையில் இல்லாவிட்டாலும் இந்த ஆண்டுக்கு வருகிற ஆறுவது ஐந்தாண்டுத் திட்டத்தில் கழித்துக் கொள்ளலாம் என்ற வகையில் இல்லாது, ஒரு திட்டக் காலத்தைத் தள்ளிப்போடுகிற வகையில் மத்திய அரசு முன்வந்தால் நமக்கு பயன் உள்ளதாக இருக்கும். இல்லாவிட்டால் நான் பட்ஜெட் உரையில் குறிப்பிட்டதுபோல் வெறும் எட்டாவது கொடுக்கிற அளவிற்குத்தான் அது இருக்கும்.

1975 ஏப்ரல் 8]

திரு. கோவை செழியன் : மாண்புமிகு முதல் அமைச்சர் சொல்லும் போது இந்தத் திட்டத்திற்காக ஒதுக்கிய நிதியை பின்னால் அவர்கள் திருப்பித் தரமாட்டார்கள். ஆகவே அதை நான் கேட்கவில்லை என்ற முறையில் சொன்னார்கள். இப்போது உடனடியாக தேவைப்படுகிறது. நான் சொல்வது அந்தப் பணத்தை வாங்கிக் கொள்ளுங்கள். அந்தத் திட்டத்திற்கு தேவைப்படும். இப்போது அதைப் பயன்படுத்திக்கொண்டு பின்னால் திட்டத்திற்கு பணம் குறையும் என்றால் அப்போது போராடி வாங்கிக் கொள்ளலாம். இப்போது கிடைக்கிற பணத்தை முதலில் வாங்கிக் கொண்டு பின்னால் வேண்டுமானால் சண்டை போடலாம்.....

மாண்புமிகு டாக்டர் மு. கருணாநிதி : ஒருவேளை அது அண்ணு திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தில் உள்ள சில உறுப்பினர்களின் முறையாக இருக்கலாம். வாங்கவேண்டியதை எல்லாம் வாங்கிக் கொள்வது, பிறகு கொடுத்தவர்களை ஏமாற்றிவிடுவது, அந்தக் கொள்கை கூடாது, அது எங்களுக்கு ஒத்து வராது.

நிதித் கோரிக்கை 2-க்கு கொடுக்கப்பட்டிருந்த திரு. பி. வெங்கடசாமி, திரு. எம். சுரேந்திரன், திரு. கே. எ. வகாப் ஆகியோரின் வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியோடு திரும்பப்பெறப்பட்டன.

திரு. கே. பி. கோபால், டாக்டர் எச்.வி. ஹாண்டே ஆகியோர் இருக்கையில் இல்லாததால் அவர்கள் வெட்டுத் தீர்மானங்கள் திரும்பப்பெறப்பட்டன வாகக் கருதப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“நிதித் கோரிக்கை எண் 2—மாநில ஆயத் தீர்வை என்ற தலைப்பின் கீழ் ரூ. 62,77,000 க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்”

நிதித் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.

நிதித் கோரிக்கை எண் 8-க்கு கொடுக்கப்பட்டிருந்த திரு. பி. வெங்கட சாமி, திரு. ஜே. ஜேம்ஸ், திரு. பெ. சௌந்தரபாண்டியன், திரு. கே.எ. வகாப் ஆகியோர்களுடைய வெட்டுத் தீர்மானங்கள் பேரவையின் அனுமதியுடன் திரும்பப் பெற்றுக் கொள்ளப்பட்டன.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“நிதித் கோரிக்கை எண் 8—தேர்தல்கள் என்ற தலைப்பின்கீழ் ரூ. 1,94,86,000-க்கு மேற்படாத தொகை அரசுக்கு வழங்கப்பட வேண்டும்.”

நிதித் கோரிக்கை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பட்டு, நிறைவேற்றப் பட்டு, கோரிய தொகை வழங்கப்பட்டது.